



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Construcción de la Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A) en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO  
EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

DE LA CRUZ SOTELO, Elmer Edilberto

**ASESORES:**

Dr. GRAJEDA MOLTALVO, Alex Teófilo

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

PSICOMÉTRICA

**Lima - Perú**

**2018**

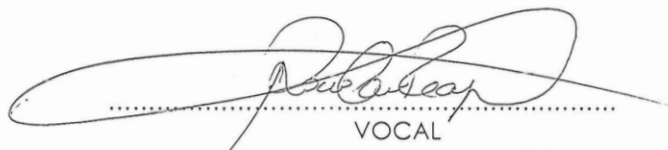
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) DE LA CRUZ SOTELO ELMER EDILBERTO  
cuyo título es: CONSTRUCCIÓN DE LA ESCALA PERCEPCIÓN DE LA IMAGEN  
CONFORMAL (EPIC-A) EN ESTUDIANTES DE TERCERO A QUINTO  
GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
PÚBLICAS DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 (número)  
diecisiete (letras).

Lima Norte 20 de febrero del 2019.

  
PRESIDENTE  
Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

  
SECRETARIO  
Mg. MANRIQUE TAPIA, César Raúl

  
VOCAL  
Mg. CAVERO REAP, Rocío del Pilar

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

## **Dedicatoria**

A Dios, por ser mi guía espiritual, ya que permite que realice mis objetivos y llegar a la meta.

A mi hijo, por ser mi norte, y porque eres mi principal fuente de inspiración y motivación.

A Min, por demostrar que es una gran persona y sobre todo una excelente madre. Por darme un hermoso hijo y formar una familia juntos, y por estar a mi lado en este proyecto, gracias.

A mi madre Daria, por su constante fortaleza y sacrificio que me han permitido ser una persona con valores sólidos y correctos, pero especialmente por su gran amor.

A mi padre Edilberto, por ser un gran referente de perseverancia, responsabilidad e inteligencia, por ser un hombre que trasciende; por su gran capacidad para resolver situaciones adversas, y sobre todo por ser un gran padre.

A mis hermanos, Rocío por su apoyo, motivación constante y muestra de amor fraternal; y Robert por su forma particular de expresar sentimientos; a ellos que en ocasiones tenemos nuestras diferencias, pero siempre estamos compartiendo los mejores momentos.

## **Agradecimientos**

A Dios, por bendecirme con sus frutos y dones.

Al Dr. Alex Grajeda, por su experiencia y enseñanzas, por ser un gran referente profesional y por las palabras de motivación que me impulsaron a realizar esta investigación.

Al Dr. Víctor Candela, por sus enseñanzas, su vasto conocimiento y por compartir sus experiencias de lucha y perseverancia.

A mi hijo Nathan, por ser mi fuente de inspiración y motivación.

A Min, por motivarme a seguir y no desistir.

A mi padre, por el esfuerzo diario y por ser un gran ejemplo de responsabilidad.

A mi madre, por inculcarme los valores de respeto, disciplina y orden.

A mis hermanos, por su apoyo y gran cariño.

A todos mis colegas y amigos que siempre estuvieron motivándome y respaldándome en todo momento.

A las autoridades de las instituciones educativas que me brindaron su apoyo y confianza para ejecutar esta investigación.

Finalmente, a todos los estudiantes de las instituciones educativas que participaron en esta investigación, por su confianza, respeto y compromiso.

## **Declaración de autenticidad**

Yo, Elmer Edilberto De La Cruz Sotelo, estudiante de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, identificado con DNI N° 45789489 declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada: “Construcción de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)* en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018”, la misma que presento para optar el título profesional de licenciado en psicología.
2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes; asimismo, no atenta contra derechos de terceros; y no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la investigación, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir las reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse fraude, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 08 de enero de 2019.



De La Cruz Sotelo, Elmer Edilberto

DNI N° 45789489

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento con lo dispuesto en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, pongo a vuestra consideración el trabajo de tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología, titulado:

“Construcción de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)* en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018”.

La primera parte de la investigación comienza con el desarrollo introductorio, donde se exponen la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, justificación y los objetivos. La segunda parte está compuesta por el método, donde se establece el diseño, tipo, nivel y enfoque del estudio; del mismo modo, la variable, la población y muestra, técnicas e instrumentos, métodos de análisis y los aspectos éticos. La tercera parte se centra en los resultados tanto descriptivos como inferenciales, además de las propiedades psicométricas de la escala. Por último, se describe la discusión, recomendaciones, referencias y los anexos.

La misma que dejo a su criterio para su dictamen, esperando reunir los requisitos para vuestra aprobación.

Lima, 08 de enero de 2019.

El autor.

De La Cruz Sotelo, Elmer Edilberto.

## Índice

	Pág.
Dedicatoria .....	iii
Agradecimientos .....	iv
Declaración de autenticidad .....	v
Presentación .....	v
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	ix
<b>RESUMEN .....</b>	<b>xii</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>xiii</b>
<b>I. INTRODUCCION.....</b>	<b>1</b>
1.1. Realidad problemática.....	1
1.2. Trabajos previos .....	3
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	6
1.4. Formulación del problema.....	20
1.5. Justificación del estudio .....	21
1.6. Objetivos .....	22
<b>II. MÉTODO .....</b>	<b>23</b>
2.1. Diseño de investigación .....	23
2.2. Variable, Operacionalización .....	24
2.3. Población y muestra .....	27
2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	29
2.5. Métodos de análisis de datos .....	35
2.6. Aspectos éticos.....	36
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>37</b>
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>61</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>68</b>

<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>69</b>
<b>VII. REFERENCIAS.....</b>	<b>70</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>76</b>
Anexo 1. Matriz de consistencia .....	76
Anexo 2. Instrumento.....	77
Anexo 3. Cartas de presentación .....	79
Anexo 4. Cartas de autorización.....	82
Anexo 5. Asentimiento informado .....	85
Anexo 6. Formato de criterios de jueces .....	87
Anexo 7. Resultados adicionales.....	91
Anexo 8. Manual de la Escala Percepción de la Imagen Corporal .....	92
Anexo 9. Acta de originalidad.....	117
Anexo 10. Print de turnitin .....	118
Anexo 11. Autorización para repositorio .....	119
Anexo 12. Autorización electrónica .....	120
Anexo 13. Autorización de la versión final.....	121



## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Población de estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres	27
Tabla 2	Muestra de estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres	28
Tabla 3	Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems de la dimensión Impresión de la Imagen Corporal	37
Tabla 4	Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems de la dimensión Influencias Socioculturales	38
Tabla 5	Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems de la dimensión Influencia de los Amigos	39
Tabla 6	Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems de la dimensión Influencia Familiar	40
Tabla 7	Correlación ítem-dimensión de Impresión de la Imagen Corporal de la Escala Percepción de la Imagen Corporal	41
Tabla 8	Correlación ítem-dimensión de Influencias Socioculturales de la Escala Percepción de la Imagen Corporal	42
Tabla 9	Correlación ítem-dimensión de Influencia de los Amigos de la Escala Percepción de la Imagen Corporal	43
Tabla 10	Correlación ítem-dimensión de Influencia Familiar de la Escala Percepción de la Imagen Corporal	44
Tabla 11	Prueba de Medida Kaiser Mayer Olkin de adecuación de muestreo y prueba de esfericidad de Bartlett de la Escala Percepción de la Imagen Corporal	45
Tabla 12	Porcentaje de varianza explicada de las dimensiones de la Escala Percepción de la Imagen Corporal	45
Tabla 13	Cargas factoriales de los ítems en las dimensiones de la Escala Percepción de la Imagen Corporal	46
Tabla 14	Coeficiente de fiabilidad de la Escala Percepción de la Imagen Corporal y sus dimensiones	48

Tabla 15	Comparación de las dimensiones de la Escala Percepción de la Imagen Corporal de los encuestados según género	49
Tabla 16	Comparación de las dimensiones de la Escala Percepción de la Imagen Corporal de los encuestados según edad cronológica en años	50
Tabla 17	Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Escala Percepción de la Imagen Corporal para varones	51
Tabla 18	Puntos de corte en la puntuación directa de la Escala Percepción de la Imagen Corporal por edad cronológica en años para estudiantes varones	51
Tabla 19	Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Dimensión Impresión de la Imagen Corporal para varones	52
Tabla 20	Puntos de corte en la puntuación directa por edad cronológica en años de la Dimensión Impresión de la Imagen Corporal para varones	52
Tabla 21	Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Dimensión Influencias Socioculturales para varones	53
Tabla 22	Puntos de corte en la puntuación directa por edad cronológica en años de la Dimensión Influencias Socioculturales para varones	53
Tabla 23	Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Dimensión Influencia de los Amigos para varones	54
Tabla 24	Puntos de corte en la puntuación directa por edad cronológica en años de la Dimensión Influencia de los Amigos para varones	54
Tabla 25	Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Dimensión Influencia Familiar para varones	55
Tabla 26	Puntos de corte en la puntuación directa por edad cronológica en años de la Dimensión Influencia Familiar para varones	55
Tabla 27	Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Escala Percepción de la Imagen Corporal para mujeres	56
Tabla 28	Puntos de corte en la puntuación directa de la Escala Percepción de la Imagen Corporal por edad cronológica en años para mujeres	56
Tabla 29	Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Dimensión Impresión de la Imagen Corporal para mujeres	57
Tabla 30	Puntos de corte en la puntuación directa por edad cronológica en años de la Dimensión Impresión de la Imagen Corporal para mujeres	57
Tabla 31	Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Dimensión Influencias Socioculturales para mujeres	58

Tabla 32	Puntos de corte en la puntuación directa por edad cronológica en años de la Dimensión Influencias Socioculturales para mujeres	58
Tabla 33	Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Dimensión Influencia de los Amigos para mujeres	59
Tabla 34	Puntos de corte en la puntuación directa por edad cronológica en años de la Dimensión Influencia de los Amigos para mujeres	59
Tabla 35	Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Dimensión Influencia Familiar para mujeres	60
Tabla 36	Puntos de corte en la puntuación directa por edad cronológica en años de la Dimensión Influencia Familiar para mujeres	60
Tabla 37	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala Percepción de la Imagen Corporal y sus dimensiones	91

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo construir y determinar las propiedades psicométricas de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal - Adolescentes (EPIC-A)*, en una muestra de 947 estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de ambos sexos de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres; las edades de los participantes fluctuaron entre los 13 y 18 años. Se realizó el estudio tomando como sustentos teóricos el Modelo Sociocultural y la Teoría clásica de los test. Inicialmente se realizó de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos; después, se determinó la validez de constructo mediante el índice de correlación ítem-dimensión; seguidamente se realizó el análisis factorial exploratorio; además se determinaron los índices de consistencia interna de la *EPIC-A*. En conclusión, se determinaron altos niveles de validez y confiabilidad de la *EPIC-A*; donde se determinaron cuatro dimensiones; asimismo, se elaboraron baremos percentilares según el sexo y edad. Finalmente, se elaboró el manual de instrucciones para la correcta aplicación, evaluación e interpretación de los resultados de la escala.

**Palabras clave:** Percepción de la imagen corporal, adolescencia, influencias socioculturales, propiedades psicométricas, baremo.

## ABSTRACT

The aim of the research was to construct and determine the psychometric properties of the *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)*, in a sample of 947 students from third to fifth grade of secondary education of both sexes of public education institutions of the district of San Martín de Porres; the ages of the participants fluctuated between 13 and 18 years. The study was carried out taking as theoretical sustenance the Sociocultural Model and the classic Theory of the tests. Initially content validity was made through the criteria of expert judges; then, the construct validity was determined by the item-dimension correlation index; Then the exploratory factor analysis was carried out; In addition, the internal consistency indices of the *EPIC-A* were determined. In conclusion, high levels of validity and reliability of the *EPIC-A* were determined; where four dimensions were determined; likewise, percentile scales were elaborated according to sex and age. Finally, the instruction manual for the correct application, evaluation and interpretation of the results of the scale was elaborated.

**Key words:** Perception of body image, adolescence, sociocultural influences, psychometric properties, scale.

## **I. INTRODUCCION**

### **1.1. Realidad problemática**

Los estudios relacionados con la percepción de la figura del cuerpo han ido incrementándose año tras año durante las últimas décadas; esto se ocasiona en gran medida por el interés que despierta la sociedad al implantar un prototipo estético y corporal. Es de esta manera, que se ha dado un incremento representativo en lo que respecta el estudio de la imagen corporal; asimismo se han realizado investigaciones en diversos contextos socioculturales, y hoy en día coexistimos en una sociedad que atribuye un valor desmesurado a la imagen corporal.

Los estándares mundiales acerca de la imagen, son cada vez más exigentes y se ven reflejados a diario, ya que vemos a profesionales que no solo resaltan por sus cualidades intelectuales; pues son necesarios poseer diversos atributos, siendo uno de ellos la imagen corporal (Vaquero, Alacid, Muyor y López, 2013). Por ello, el individuo se está viendo obligado a aproximarse al ideal estético social y a su vez, se está implantando en la sociedad un “prototipo” físico. Por un lado, estas exigencias han ocasionado que muchas personas creen una percepción distorsionada sobre su imagen corporal; por otro lado, la preocupación por poseer una imagen corporal que se acerque al arquetipo físico social sigue en aumento, llevando al individuo a extremos que muchas veces han terminado con su existencia; porque están obsesionados con “verse bien”.

La percepción de la imagen corporal que tiene cada individuo puede verse influenciada por diversos factores, pero si comparamos ambos géneros, el porcentaje de insatisfacción con el cuerpo es mayor en mujeres que en varones (Francisco, Alarcão e Narciso, 2011). Debido a esto, las industrias de belleza cosmética y la cirugía plástica se han convertido en los aliados principales de millones de mujeres y varones que desean lograr la imagen corporal perfecta; porque año tras año se vuelve más asequible y aceptable.

En Perú, no estamos ajenos a tal realidad; porque estamos siendo influenciados por los estereotipos físicos que los medios de comunicación transmiten, generando falsas creencias y expectativas sobre la imagen corporal y la estética; además de las modas, las cuales se suman a la presión del contexto social que cada vez se va incrementando el culto al cuerpo, sobrevalorando la delgadez o silueta ideal (Lazo y Quenaya, 2014).

Por su parte, Salaberria, Rodríguez y Cruz (2007) señalan que la distorsión de la impresión por la imagen corporal, ocasiona intranquilidad y no permite llevar una vida cotidiana apropiada, ya que se adueñan de los pensamientos con intensidad y frecuencia, debido a la excesiva preocupación e insatisfacción con el cuerpo.

De igual manera, Rodríguez, Oudhof, Gonzales, y Unikel (2010) exponen que los criterios interiorizados aprueban o no el atractivo y deseabilidad de uno mismo, debido a que los estándares culturales de la belleza generan conflictos de identidad entre lo real e ideal, donde el individuo pugna con el espejo de su propia imagen y cuya valoración podría ser parte de un trastorno de la imagen corporal. Por otro lado, Cooper, Fairburn, Cooper & Taylor (1987), sostienen que la característica principal de los trastornos de la alimentación, se establecen por la preocupación desmesurada sobre la forma de la figura corporal, las cuales son más frecuentes en mujeres jóvenes de las culturas occidentales.

En tal sentido, dada la creciente exigencia del medio sociocultural en relación a poseer un cuerpo ideal, y la ausencia de instrumentos que permitan determinar este fenómeno; es que nos estamos viendo vulnerables pues no contamos con herramientas psicométricas construidas bajo nuestro contexto social. Existen investigaciones que se han centrado en adaptar instrumentos diseñados en ámbitos distintos a nuestra realidad, pero será posible que estos estudios tengan impacto dentro de nuestro contexto de interacción social.

Tal y como manifiestan los autores, los lineamientos de la imagen corporal están sujetas a los desórdenes de tipo alimenticio. Asimismo, a principios de los noventas no existía un instrumento de medida adecuado de la figura corporal, por lo que se desarrolló un instrumento de autoinforme, el *Body Shape Questionnaire (BSQ)* (Cooper, Fairburn, Cooper & Taylor, 1987).

En esta investigación se busca construir una herramienta psicométrica que permita evaluar la percepción que poseen los estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres sobre su imagen corporal, a la que denominaremos *EPIC-A (Escala Percepción de la Imagen Corporal - Adolescentes)*; ya que, es fundamental el poseer una herramienta que permita medir la percepción de la imagen corporal, debido a que no se cuenta con herramientas psicométricas construidas bajo nuestro contexto sociocultural.

## 1.2. Trabajos previos

### Internacionales

Botero y Londoño (2014), en Colombia; publicaron una investigación, con la finalidad de construir y validar una herramienta psicométrica en personas con discapacidad física sobre la imagen corporal, en una muestra constituida por un grupo de 114 personas de ambos sexos en condición de discapacidad física, con edades entre 18 a 50 años, y que eran habitantes de la ciudad de Bogotá, Colombia. El instrumento fue desarrollado con 40 ítems de los cuales 27 son de escala tipo Likert y 13 ítems de diferencial semántico, los cuales fueron sometidos al criterio de jueces expertos y así evidenciar la validez de contenido; por otro lado, para mostrar la validez de constructo se realizó el análisis factorial exploratorio el cual determinó tres factores del constructo imagen corporal, los cuales fueron descritos como: El factor I, denominado atractivo que consta de 16 reactivos; el factor II, definido como funcionalidad que presenta 15 reactivos y el factor III, nombrado satisfacción que cuenta con 9 reactivos. Asimismo, se muestra el análisis de consistencia interna general alto ya que alcanzó un  $\alpha=0.917$ . Los autores concluyen que dicha herramienta de medición presenta adecuadas propiedades psicométricas; sin embargo, recalcan la importancia de analizar la prueba para que pueda consolidarse.

Vásquez et al. (2011); en México, presentaron un estudio, con el objetivo de validar el instrumento psicométrico *Body Shape Questionnaire (BSQ)* en una población conformada por 472 mujeres con edades entre 13 a 30 años, las cuales 256 eran estudiantes de instituciones públicas y privadas de educación básica y superior; y, 216 pacientes con trastorno de conducta alimentaria, las cuales habitaban en México. La herramienta de medición empleada fue el *Body Shape Questionnaire (BSQ)* en cual evalúa la insatisfacción corporal. Los resultados presentaron una consistencia interna general alta con un  $\alpha=0.98$ , por otro lado, se evidenció la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio el cual determinó dos componentes: El primero fue el malestar corporal normativo que muestra una varianza explicada de 34.3% y con un  $\alpha=0.95$  y el segundo componente, malestar corporal patológico que presenta una varianza de 29.6% y un  $\alpha=0.94$ , los cuales explicaron un 63.8% de la varianza total explicada. Los autores concluyen que este instrumento es útil ya que permite la detección de insatisfacción con la imagen corporal en mujeres de México.



Rodríguez, Oudhof, Gonzales y Unikel (2010); en México, elaboraron una investigación, que tuvo como objetivo construir, validar una escala que mida la imagen física para una muestra conformada por 508 mujeres estudiantes de una Universidad de México. Se precisaron tres factores los cuales fueron: preocupación corporal, impacto social y la asimilación del atractivo irreal de la esbeltez, siendo una escala de tipo Likert. Se aplicó una prueba piloto que contaba con 40 predictores a una muestra conformada por 100 mujeres estudiantes de una universidad de México. En el procesamiento de datos se analizaron la consistencia interna y se determinó el constructo mediante el análisis factorial a través de la rotación varimax; donde se hallaron los resultados en una estructura de 26 predictores divididas en tres componentes: El primer componente se designó preocupación corporal que consta de 10 reactivos, con un  $\alpha=0.84$ ; y una varianza explicada de 17.9%; el segundo componente se nombró asimilación del atractivo irreal de la esbeltez que presenta 10 reactivos, con una varianza explicada de 15.2% y un  $\alpha=0.89$  y el tercer componente se denominó impacto social que conforma 6 reactivos, con un  $\alpha=0.82$  y una varianza explicada de 9.9%.; asimismo, el análisis de consistencia interna del total de los 26 reactivos, obtuvo un  $\alpha=0.94$ ; y alcanza un 43% de la varianza total explicada. Se concluye que el instrumento presenta propiedades psicométricas adecuadas.

## Nacionales

Peña (2017); en Trujillo, presentó una investigación de tipo instrumental, cuyo objetivo fue determinar las propiedades psicométricas de la *Evaluación de la insatisfacción con la imagen corporal* en un grupo constituido por 773 estudiantes mujeres de tercero y cuarto grado de educación secundaria de dos instituciones educativas públicas de la ciudad de Trujillo. Se empleó el instrumento *IMAGEN (Evaluación de la insatisfacción con la imagen corporal)*, el cual consta de 38 ítems con escala tipo Likert, distribuidas en tres factores como el cognitivo-emocional, perceptivo y comportamental. Los resultados muestran que las propiedades psicométricas del cuestionario *IMAGEN* son altas; ya que, presenta una confiabilidad por consistencia interna general con un  $\omega=0.99$ ; y en cada componente se obtuvieron valores adecuados; en el cognitivo-emocional se logró un  $\omega=0.986$ ; el perceptivo, alcanzó un  $\omega=0.987$  y el comportamental, presentó un  $\omega=0.985$ ; por otro lado, se determinó la validez mediante el análisis factorial confirmatorio ( $GFI=0.78$ ;  $CFI=0.85$ ), asimismo las cargas factoriales fueron mayores a 0.30.

Hueda (2016); en Trujillo, elaboró un estudio de tipo tecnológico, que tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del *Cuestionario de Insatisfacción con la imagen corporal*, en un grupo constituido por 576 alumnos de la Universidad Nacional de Trujillo. El instrumento que se empleó fue el cuestionario *IMAGEN (Evaluación de la insatisfacción con la imagen corporal)*, el cual consta de 38 ítems con escala tipo Likert; asimismo, presenta tres factores: cognitivo-emocional, perceptivo y comportamental. Los resultados demostraron que la prueba presenta validez de contenido al obtener un coeficiente de Aiken de 1; en cuanto a la validez de constructo, presentan índices de correlación ítem-dimensión significativos ( $p < 0.01$ ). En tanto a la varianza total explicada se obtiene 54%; siendo el factor cognitivo emocional que explica una varianza explicada de 39.3% y los factores perceptivo y comportamental, logran una varianza explicada de 8.6% y 6.1% respectivamente. Por otro lado, la fiabilidad general presenta un  $\alpha=0.953$ ; y los factores cognitivo emocional, perceptivo y comportamental logran coeficientes de 0.945; 0.911 y 0.877 respectivamente, los cuales representan altos índices de consistencia interna, asimismo se realizaron los baremos de manera general y por sexo, los cuales contaban con niveles y puntos de corte. Se concluye que existe marcada preocupación con la imagen del cuerpo en ambos sexos.

Castiglia (2015); en Lima, realizó una investigación, que tuvo como objetivo adaptar el *Cuestionario de Influencias del Modelo Estético Corporal*, en un grupo conformado de 414 estudiantes mujeres que cursaban el cuarto y quinto grado de educación secundaria de Instituciones Educativas Públicas y Privadas de Lima Metropolitana. Para este estudio se utilizó el *CIMEC (Cuestionario de Influencias del Modelo Estético Corporal)* el cual consta de 40 ítems con escala tipo Likert y presenta cuatro dimensiones, Los resultados demuestran que el *CIMEC* presenta un  $\alpha=0.93$  de consistencia interna; por otro lado, se evidencio la validez de constructo a través de la agrupación de componentes del análisis factorial el cual arrojó cuatro factores que explican el 49.21% de la varianza total. Como primer factor, está la influencia de la publicidad (11 reactivos), que obtuvo un  $\alpha=0.92$ . Para el segundo factor, angustia por la imagen corporal (8 reactivos), alcanzó un  $\alpha=0.84$ . En el tercer factor, influencia de los modelos y situaciones sociales (9 reactivos), presentó un  $\alpha=0.79$ . Y el cuarto factor, que es la influencia de los mensajes verbales (4 reactivos), logra un  $\alpha=0.68$ . El estudio se concluye en que los resultados muestran propiedades psicométricas con niveles altos.

### 1.3. Teorías relacionadas al tema

#### *Percepción de la imagen corporal*

Con respecto a los modelos teóricos más relevantes que conceptualizan la percepción de la imagen con el cuerpo podemos encontrar los siguientes:

#### **Teoría Sociocultural**

La idea central de esta teoría es que las presiones socioculturales tales como los medios de comunicación, las figuras familiares y de afinidad, son los que impulsan el afán de las personas por obtener una figura física estandarizada de manera subjetiva e imposible de alcanzar (Thompson et al., 1999).

El modelo sociocultural, propone que hay ideas de belleza física determinadas por la sociedad, las cuales se difunden por diversos medios socioculturales. Por ende, estas concepciones son interiorizadas por las personas, en función a que si cumplen o no con los estereotipos físicos ideales (Cash & Samolak, 2011).

Los patrones socioculturales promueven una cultura donde se hayan varones y mujeres en convivencia con el atractivo físico y la belleza.

Por otro lado, (Cash & Pruzinsky, 2004) sostienen que las tres grandes dimensiones se asocian a la presión sociocultural sobre la imagen del cuerpo: las figuras familiares, de afinidad; y los medios de comunicación.

El modelo de influencias socioculturales de Thompson et al. (1999), propone la tripartita de variables socioculturales relevantes:

***Influencia familiar:*** relacionadas con la influencia que ejercen los modelos familiares de forma representativa, las cuales contribuyen al impacto que ocasionan los comentarios y comparaciones que se dan dentro de este grupo.

***Influencia de los amigos:*** a diferencia de la dimensión familiar esta dimensión involucra a los amigos ya que también influyen de forma representativa y contribuyen al impacto que ocasionan los comentarios y comparaciones entre pares, los cuales se dan dentro de este grupo social.

***Influencias socioculturales:*** asociadas con las influencias y presiones socioculturales de manera subjetiva en torno a circunstancias alimentarias y a la aprobación social asignada a la delgadez. Asimismo, se relaciona con el interés que producen las figuras corporales de los actores y actrices, de los modelos de publicidad y de los personajes que aparecen en los programas juveniles. Del mismo modo, la inclinación que estimula la publicidad sobre los productos y métodos que mejoran la figura, además de la disposición que promueven las revistas, artículos y programas sobre la delgadez.

Se ha evidenciado que dichos factores son predisponentes de la insatisfacción con el cuerpo y de los trastornos de tipo alimenticio (Vartanian, 2012).

### **Teoría de la Comparación Social**

Una de las teorías más relevantes sobre la imagen corporal es la Teoría de la Comparación Social de Festinger (1954). En esta teoría, se propone que los individuos se comparan con los demás, es decir con sus pares con el objetivo de determinar su estado posicional y su autoevaluación. Estas comparaciones aparecen cuando las comparaciones con los demás son subjetivas.

En tal sentido, Festinger (1954), sostuvo que las comparaciones elevadas eran predisuestas a fomentar consecuencias desfavorables, como la baja autoestima; sin embargo, las comparaciones disminuidas eran predisuestas a ocasionar consecuencias favorables, es decir el incremento de la autoestima. A pesar de lo expuesto por Festinger en consecuencia de resultados favorables y desfavorables en la comparación social de belleza; para las mujeres tiende a ser desfavorable debido a las constantes comparaciones sociales con otras mujeres que son percibidas como más bellas de las que son y en función con las ideas de la cultura; dando como resultado un estado de malestar con su propia imagen corporal (Dijkstra & Barelds, 2011).

Asimismo, estudios de Myers y Crowther (2009), evidencian que esta propuesta teórica y la del modelo de influencias de Thompson et al. (1999), el cual apoya que el proceso de comparación por la preocupación excesiva de información con respecto a la figura corporal de uno mismo y que si es desfavorable surge la insatisfacción con el cuerpo. Asimismo, proponen que existe relación entre la comparación social y la insatisfacción con el cuerpo en mayor proporción en mujeres que en varones.

## **Teoría de la Objetivación**

Fredrickson & Roberts (1997), desarrollaron la Teoría de la Objetivación para describir las experiencias de vida de las mujeres en las culturas de Occidente. Estos autores proponen que las mujeres occidentales son tratadas y utilizadas como objetos por los demás, mientras que sus cuerpos son comparados y objetivizados; por ende y de manera recurrente son utilizadas como un cuerpo valorado primordialmente para el uso o consumo de otros. Con respecto a esta teoría, los patrones socioculturales de la apariencia corporal, y la manera en como las personas perciben y evalúan su imagen, pueden repercutir en la formación de la autoestima, ocasionar malestar corporal y producir algún tipo de restricción alimentaria.

La autobjetivación se traduce a la aceptación de la perspectiva de otra persona cuando se piensa sobre la propia imagen del cuerpo; asimismo, desencadena un resultado de exposición de los medios de comunicación a un ideal corporal femenino o como consecuencia experiencial del centro de miradas de otras personas durante las relaciones e interacciones interpersonales (Fredrickson & Roberts, 1997).

### ***Definiciones de la imagen corporal***

Existen diversas concepciones sobre la imagen corporal; por un lado, Raich (2004), postula que la imagen corporal establece la representación mental de la figura corporal que cada sujeto edifica en su estructura mental (p. 16). Sin embargo, uno de los referentes más destacados en investigaciones acerca de la imagen corporal, considera que la imagen corporal no solo es una estructuración fisiológica, ya que también lo constituye una configuración psicológica (Schilder, 1935).

La imagen corporal es en suma una percepción; por ende, Vargas (1994), lo define como una fase cognitiva del entendimiento basada en la identificación y comprensión de pensamientos en cuestión a estímulos del contexto tangible y colectivo de interacción, donde influyen otros fenómenos psíquicos tales como el aprendizaje, la memoria y la representación; asimismo, en el desarrollo de la percepción están inmersas experiencias de vida (p. 48). Por otro lado, Arias (2006), propone que la percepción que posee un individuo depende de la comprensión de emociones, ya que en el proceso de interacción social intervienen las reacciones e impresiones de las personas, a partir de la estructuración de diversos elementos informativos (p. 12).

En definitiva, la percepción es un proceso cognitivo en el cual se recibe información del ambiente a través de los sentidos, lo cual es particular en cada individuo; por un lado, permite aprender conocimientos y la adaptación del ser humano; por otro lado, está condicionada por componentes intrínsecos y extrínsecos, las cuales inducen la conducta humana.

Desde otro punto de vista, la imagen corporal engloba las predisposiciones y autopercepciones en relación a la apariencia física de uno mismo, debido a que es una construcción multifactorial (Cash, Morrow, Perry & Hrabosky, 2004). Definitivamente, el aspecto físico es el reflejo informativo primario en la interacción social y nuestro cuerpo es el medio de comunicación entre nosotros y los demás a través de la socialización.

De acuerdo con Rosen (1995), conceptualiza a la imagen corporal como la forma en como el individuo manifiesta de manera actitudinal en relación a su cuerpo en particular; es decir presenta aspectos perceptuales, subjetivos y comportamentales.

Por otra parte, Elías (2017) propone que es la manera de como las personas valoran su aspecto físico desde su propia percepción, y no es necesario que se vea asociada a como los demás nos perciben; ya que es una autoevaluación personal ya sea de forma real, subjetiva o emocional y que puede o no coincidir con la apreciación de otros.

Dicho de otro modo, la imagen corporal se va construyendo de manera progresiva en cada etapa de desarrollo de nuestras vidas, porque vamos recopilando todas las experiencias vivenciadas con nuestro cuerpo, los cuales pueden sufrir variaciones debido a hechos que pueden generar percepciones adecuadas o erróneas (Salaberria, Rodríguez y Cruz, 2007).

De igual manera, Berra (2007) explica que la imagen corporal está constituida de esquemas y predisposiciones frente al aspecto físico y la evaluación de la figura corporal, colocando como los principales activadores a los acontecimientos del pasado los cuales incitan al individuo a pensar, sentir y actuar en relación a su cuerpo; de igual modo si estás actitudes y esquemas que presenta el individuo no son favorables aparecen las preocupaciones sobre la imagen corporal, dando como consecuencia una percepción equivocada o negativa sobre el aspecto físico, que además genera insatisfacción con la imagen corporal.

Según los autores Thompson (1990); Cash & Pruzinsky (1990), la imagen del cuerpo está constituida por tres factores. El primer factor, es la apreciación, la que precisa como se diferencia la envergadura de la figura en forma general y sus diversas partes. La variación de la percepción da paso a una sobrevaloración (distinción del cuerpo mayor a la real) o subestimación (percepción de la imagen inferior a lo real). El segundo aspecto incluye al factor subjetivo (cognitivo-afectivo) que tiene que ver con los pensamientos, juicios, emociones y estimaciones que devela el cuerpo relacionadas a la proporción, partes de la figura corporal u otros aspectos de la apariencia física. El factor conductual, refiere las conductas manifestadas según la emociones y percepción de la figura del cuerpo.

### ***Insatisfacción con la imagen corporal***

La insatisfacción de la imagen del cuerpo puede ser afectada por diversas causas que pueden ser personales o sociales, siendo este último el que ejerce mayor contribución en el momento de hacer un juicio sobre el cuerpo.

Tal como lo describen Vásquez et al. (2011) el establecimiento de la imagen corporal puede notarse perjudicada por los múltiples factores como los propios del individuo y los socioculturales, que contribuyen a los sentimientos de disconformidad con el cuerpo en mayor o menor proporción, debido a las preocupaciones por lograr los estándares corporales estereotipados que la sociedad ha instaurado (p. 42).

Otros autores como Meza y Pompa (2013) sostienen que el malestar de la figura del cuerpo es un hábito aprendido que fue implantado por la sociedad, ya que no solo se basa en los modelos estéticos, sino también por fines de adaptación y grado de pertenencia a un determinado sector o grupo social, los cuales tienen que cumplir con los estándares de belleza que se disponen (p. 33).

Un individuo insatisfecho con su cuerpo, presenta preocupación desmesurada por alguna imperfección idealizada o sobreestimada del aspecto físico; debido a que comprende factores perceptivos, afectivos y cognitivos sobre el cuerpo; esto conlleva a la desvalorización de la apariencia, la frecuencia en la preocupación por la opinión de los demás a someterse a algún ejercicio de dieta, ocultar su cuerpo y evitar la interacción social, ya que puede sentirse objeto de las miradas de los demás (Espina, et al., 2001).

Por su parte, Raich (2004), sostiene que si una persona no es capaz de aceptarse como es, creará que los demás tampoco podrán aceptarlo, y que ello puede causar un tipo de ansiedad interpersonal. Producto de ello, se verá afectada su socialización con personas de su propio sexo o en ocasiones del sexo opuesto. Varios estudios, han demostrado que en las mujeres existen comparaciones con respecto a la figura corporal; ya que, con solo la presencia de otra compañera, se generan presiones por imágenes corporales idealizadas provenientes de personas cercanas al entorno (Wasilenko, Kulik & Wanick, 2007).

A modo de entender lo descrito por los diversos autores; se puede argumentar que existe relación entre los estereotipos físicos y los patrones de belleza establecidos por la sociedad, los cuales influyen en la percepción errónea de un modelo corporal generando así insatisfacción por la imagen del cuerpo. Estos cánones ideales de belleza, se van incrementando y existe ya una exigencia predominante con respecto a la imagen estética y corporal; pues no estamos ajenos a tal realidad porque se observa como los medios de comunicación han implantado un perfil “perfecto” de imagen corporal. Asimismo, las personas hoy en día buscan de forma desmesurada la perfección de la silueta por sobre otras características más relevantes que el individuo está dejando de lado y hace que solo se concentre en la apariencia física como único medio para alcanzar el éxito.

Salazar (2008), menciona que en la actualidad, la sociedad muestra insistencia por una imagen corporal delgada y se ha proyectado al cuerpo como un producto de consumo económico debido a la supremacía de la belleza, convirtiéndola en un requisito de la vida social moderna, y es por ello que lo bello, se ha utilizado para promover en el mercado, una norma y fuente de producción de imagen física ideal (p. 70). Para Ruíz, Vázquez, Mancilla y Trujillo (2010), destacan que en el factor sociocultural existe un predominio influyente de las relaciones sociales acerca de la apropiación de los modelos estéticos.

Acerca de la preocupación por la belleza socialmente establecida en la actualidad, Rodríguez (2003), refiere que a lo largo de la historia, el cuerpo ha sido expuesto a diversos castigos como dominación, obediencia y humillación a la persona; no obstante, los avances tecnológicos conllevaron a que no se castigue en forma directa, ya que ahora el individuo se autocastiga, debido al rechazo que siente a sí mismo, y si no se rige bajo los estándares de belleza estética y física vigentes, las cuales son demandadas por las modas y el consumismo mercantil, siendo la mejor manera de honrarlas consumiendo todo lo que ofrecen para satisfacer sus propias necesidades.



### ***Configuración de una imagen corporal desfavorable***

Con respecto a la formación de una imagen del cuerpo negativa; Salaberria, Rodríguez y Cruz (2007) refieren que existen dos principios involucrados, los cuales son los principios predisponentes o significativos y el principio de preservación:

#### **Principios predisponentes o significativos**

- Socioculturales, que establecen modelos estéticos estereotipados, vinculados con la valoración de uno mismo, la apariencia física y el logro del éxito.
- Modelos familiares y de afinidad, las figuras de formación primaria como son los padres y las figuras de formación más representativas son los partícipes más relevantes en la formación del concepto personal, ya que son ellos los que presentan en muchas ocasiones excesivas preocupaciones por el cuerpo y aspecto físico. Además, las expresiones negativas contribuyen también a la formación de actitudes desfavorables. Por otro lado, los grupos por afinidad también cumplen un rol relevante en la formación de la concepción de la imagen del cuerpo, debido a que existen particularidades físicas entre los amigos y en muchas ocasiones son criticados y son la fuente de burlas y comparaciones que hacen más vulnerable al individuo frente al rechazo de su propio cuerpo.
- Características personales, como la baja autoestima, inseguridad, el miedo al rechazo y sentimientos inferioridad, pueden vulnerar y hacer que el individuo centre su foco de atención y preocupación en poseer una figura ideal con el fin de compensar y llenar vacíos que existen dentro del mismo.
- Desarrollo físico y retroalimentación social, las variaciones físicas propias del desarrollo humano, temprana o tardía, el peso, la forma o características particulares del cuerpo pueden estar asociadas a presentar insatisfacción con la imagen del cuerpo.
- Otros factores, como la obesidad infantil, accidentes que hayan dejado lesiones visibles y/o permanentes, enfermedades, víctimas de abuso sexual, la dificultad de realizar alguna disciplina que involucre el desenvolvimiento corporal, experiencias negativas asociadas con el cuerpo, son factores que contribuyen a una adecuación perceptiva errónea de la imagen corporal.

### **Principio de preservación**

- Los sucesos activantes, como la exteriorización del cuerpo, el análisis y comparación social sobre la figura corporal ideal, las interpretaciones anticipadas sobre la imagen, son sucesos que impulsan la distinción de la imagen del cuerpo desfavorable y producen indisposición.
- Las emociones desagradables y el malestar acarrearán la ejecución de comportamientos de evitación social, los hábitos de comprobación por preguntar en reiteradas ocasiones si existe presencia o no de algún defecto físico y las autoevaluaciones negativistas, respaldan la constitución de una imagen corporal negativa, los cuales resultan desfavorables en el manejo de situaciones, emociones, preocupaciones y pensamientos ligados a la figura física.

La imagen del cuerpo viene a ser un factor determinante en la configuración de la identidad, las cuales son expresadas de maneras muy particulares, como la vestimenta utilizada, las formas de vivir y las expresiones del propio cuerpo, tales como la sexualidad, la sensualidad, el “look” al cual se somete, y los accesorios que forman extensiones de su propio cuerpo (González, 2013).

Por lo tanto, la imagen corporal y los estándares de belleza que gobiernan nuestro colectivo social, son capaces de afectar y perjudicar el desarrollo psicológico tanto en varones y mujeres; no obstante, son las mujeres que, en su mayoría, padecen conflictos en la formación de la imagen con el cuerpo, asimismo están relacionadas al desarrollo de trastornos de la alimentación (Francisco, Alarcão e Narciso, 2011).

### ***Adolescencia e imagen corporal***

La adolescencia es la etapa de transición que da lugar a los diversos cambios biológicos, psicológicos y sobre todo sociales; entre la dependencia de la niñez y la búsqueda de independencia de la edad adulta; dichos cambios generan sensaciones y emociones de duda, temor y ansiedad que generalmente los adolescentes la superan con éxito; es en este período donde ellos no solo se esfuerzan por comprenderse sino también evalúan sus propias características de identificación con la imagen corporal (Salazar, 2008, p. 67).

Hidalgo y Ceñal (2014), manifiestan que en esta etapa existe gran inseguridad sobre sí mismo, debido a los cambios físicos por el cual atraviesan, también existe la comparación con otros y se va generando interés sobre la anatomía y la fisiología sexual, por otro lado, los amigos cumplen un rol de influencia relevante, sumado a la aceptación de los grupos donde se establecen las modas y formas de vida; asimismo, se incrementa el interés por las relaciones heterosexuales en donde la imagen con el cuerpo juega un papel importante para la exploración y experimentación de la relaciones íntimas.

A modo de conclusión, Salazar (2008) refiere que la formación de la figura corporal en la etapa de la adolescencia, también debe ser abordada como una problemática de tipo sociocultural ya que se muestra como una postura influenciada; y debe ser estudiada teniendo en cuenta diferentes perspectivas en donde los factores económicos y valores sociales sean considerados como tal (p. 79).

### ***Teorías psicométricas***

La psicometría esta conceptualizada de manera general como una agrupación de métodos, técnicas y teorías relacionadas a la evaluación o determinación de propiedades medibles de las variables psicológicas, las cuales se ocupan del estudio de las manifestaciones conductuales del ser humano; pero, para determinar estas evaluaciones son indispensables y exigibles realizar los análisis de los aspectos relevantes como lo son la fiabilidad y la validez (Muñiz, 2003, p. 17).

Según Aiken (2003) postula que el desarrollo de un test requiere la atención meticulosa de los intereses específicos; puesto que, cumplen diversas funciones, y su proceso de construcción varía en cierto grado en relación a lo que se quiere alcanzar; a pesar de ello, el diseño de un instrumento psicométrico comienza con la conceptualización de las variables que serán medidas (p. 18).

Por otro lado, Grajeda (2018), manifiesta que las herramientas de medición psicológica referidas a los tests, se diseñan y construyen a partir de las bases teóricas psicológicas y estadísticas que fundamentan su exigencia, requerimiento y utilidad; por ello, se detallan dos teorías psicométricas de gran relevancia; a continuación, se muestran dichas teorías según su aparición histórica.

### ***Teoría Clásica de los Test (TCT)***

La teoría clásica de los test está basada en el modelo lineal clásico propuesto por uno de los trabajos pioneros de Spearman, el cual distribuye a las puntuaciones que un individuo obtiene en un test; las cuales se describen en tres concepciones: puntuación empírica, la cual se representa con la letra X, y está formada por dos componentes, por un lado la puntuación verdadera (V), y por otro un error de medida; de los cuales se asume a la primera como el valor obtenido, la segunda como el valor verdadero y la tercera está representada como la discrepancia entre las dos puntuaciones mencionadas (Muñiz, 2010).

Por su parte, Meneses (2013) menciona que esta teoría no se centra en el sistema de relaciones empíricas, por el contrario, se interesa en el análisis de las estimaciones logradas para evaluar los errores incurridos en el proceso de medición indirecta de las variables psicológicas; dicha medición indirecta está contenida a las variaciones o desviaciones no deseadas.

### ***Teoría de Respuesta al Ítem (TRI)***

Siguiendo a Muñiz (2010), la Teoría de Respuesta al Ítem viene a ser un modelo no lineal; por otro lado, existe un vínculo funcional entre los valores de la variable que son medidas por los ítems y la probabilidad de atinar con estos, el cual se denomina función Curva Característica del Ítem (CCI).

Asimismo, dentro de esta teoría existen supuestos que deben cumplirse; por un lado, los datos son unidimensionales por lo que los ítems se orientan a medir un solo rasgo; por otro lado, los ítems son independientes, es decir la respuesta de uno de estos no debe estar relacionada a la respuesta dada por los otros ítems (Muñiz, 2010).

### ***Propiedades psicométricas de los tests***

Las herramientas de medición científica, al igual que los instrumentos psicológicos, tienen que cumplir con atributos fundamentales que, en cierta medida, aseguren la viabilidad y confianza de las resultantes que permitirán calificar e interpretar la variable sometida a evaluación (Grajeda, 2018).

El conjunto de las mediciones o herramientas de recopilación de información, deben cumplir condiciones fundamentales: confiabilidad y validez.

## ***Confiabilidad***

Prieto y Delgado (2010) definen a la confiabilidad o fiabilidad como la estabilidad o consistencia de las magnitudes cuando el procedimiento de medición es repetitivo. Por su parte, Reidl (2013) propone que la fiabilidad de los test, se describe como la estabilidad de las calificaciones logradas de los mismos individuos en circunstancias distintas o con diversas agrupaciones de predictores similares.

La fiabilidad de una herramienta de medición apunta a la consistencia de las calificaciones obtenidas por los mismos individuos, en el momento que se las evalúa en diferentes circunstancias con exactamente los mismos instrumentos (Bernal, 2010, p. 247).

Tal y como lo exponen Hernández, Fernández y Baptista (2014), para calcular la fiabilidad de un instrumento existen diferentes métodos, los cuales presentan técnicas que ocasionan factores de confiabilidad, los que generalmente fluctúan entre cero y uno.

Hernández, Fernández y Baptista (2014), explican que dentro de las técnicas más utilizadas para establecer la consistencia interna por intermedio de un coeficiente son:

### **Medición de estabilidad (fiabilidad por test-retest)**

Para este tipo de técnica, la herramienta de medición es aplicada en dos o más ocasiones a un mismo conjunto de individuos, luego de un determinado lapso de tiempo; si la relación entre las resultantes de las diversas aplicaciones es efectiva, el test se estima confiable.

### **Métodos de manera alternativas o paralelas**

Para este procedimiento no se aplica la misma herramienta de medida, ya que es sometida a dos o más versiones similares de esté. Dichas versiones son equivalentes con respecto al contenido, disposiciones, duración y otros aspectos, y se aplican a un mismo conjunto de individuos paralelamente; si la correlación entre los puntajes logrados es significativamente positiva, el test es fiable.

## **Método de mitades divididas**

En este tipo de procedimiento a diferencia de los dos anteriores, solo se necesita una aplicación de medida, ya que la totalidad de predictores se fraccionan en dos mitades similares donde se contrastan las calificaciones obtenidas de las dos partes; por lo tanto, la herramienta de medida se considera fiable si ambas mitades presentan una relación significativa.

## **Mediciones de consistencia interna**

Los factores que evalúan la confiabilidad son: Alfa de Cronbach y los coeficientes KR-20 y KR-21 de Kuder y Richardson. Estos procedimientos requieren de una administración de la herramienta, el cual posee el atributo de no dividir los ítems en dos mitades, ya que solo se administra la medición y se evalúa el coeficiente.

Cervantes (2005) expone que el coeficiente  $\alpha$  fue formulado por Cronbach como un estadístico para calcular la fiabilidad de un test, u otro compuesto resultante a partir de la sumatoria de múltiples mediciones. Este coeficiente, ha permitido que los investigadores sean capaces de determinar la consistencia interna de una prueba compuesta por una escala tipo Likert, u otras escalas de opciones variadas (Quero, 2010, p. 250).

Uno de los métodos más usados para determinar la fiabilidad, es a través del coeficiente Alpha de Cronbach; pero, actualmente existe una nueva alternativa: el coeficiente Omega de McDonald, el cual trabaja con cargas factoriales los cuales son la sumatoria de las variables estandarizadas, donde se muestra una mayor estabilidad en los cálculos y presentan un nivel de fiabilidad más preciso y verdadero (Ventura y Caycho, 2017).

Asimismo, Ventura y Caycho (2017) refieren que la baja frecuencia en el empleo del coeficiente Omega se debe a que los paquetes de análisis estadísticos más convencionales no cuentan con comandos que faciliten el cálculo automatizado; y es por ello, que para la determinación del cálculo de dicho coeficiente se realizan de forma mecánica a través de herramientas informáticas como el Excel (p. 626).

## ***Validez***

La validez de una herramienta de medición hace referencia al nivel en que este mide lo que verdaderamente pretende determinar en la medición (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), y que está designada para ello (Bernal, 2010, p. 247).

La validez de una concepción puede examinarse desde diversos tipos de evidencias:

### **Validez de contenido**

Con respecto a la validez de contenido, Muñiz (2003) la refiere como la exigencia de avalar que la prueba compone una muestra característica y conveniente de los contenidos que se intenta determinar con ello (p. 151).

La validez de contenido frecuentemente se determina mediante el juicio de expertos, pero son pocas las excepciones que se fundamentan en datos empíricos (Ding y Hershberger, 2002).

En conformidad con ello, Utkin (2006), señala que el juicio de expertos forma parte relevante de la información cuando existen limitantes, esta afirmación se cumple en el caso de la psicología; ya que, el juicio de expertos es una estrategia importante para su evaluación.

### **Validez de criterio**

Para Bernal (2010) la validez de criterio hace referencia al juicio al que se somete al instrumento, en relación a la capacidad de la misma para predecir la variable de medida.

Por su parte, Hernández, Fernández y Baptista (2014), proponen sobre la validez de criterio, que esta se constituye al relacionar las puntuaciones logradas de un instrumento en comparación con otras puntuaciones alcanzadas de otro criterio externo que procura medir lo mismo.

## **Validez de constructo**

La concepción de la validez de constructo; según Messick (1980) propone que es el criterio agrupador que compone las contemplaciones de validez de contenido y la de criterio de jueces expertos, en un escenario común para evidenciar las hipótesis sobre relaciones conceptualmente principales (p. 1015), en tanto a ello, Cronbach (1984) menciona que el objetivo central de la validación, es la interpretación y comprensión, por ello, se tiene en cuenta que toda validación es validación de constructo. Pérez, Chacón y Moreno (2000), exponen que entre los técnicas o métodos estadísticos empleados para el análisis de la validez de constructo predomina en gran medida el análisis factorial; en síntesis, se concluye que esta metodología es técnica por magnificencia para la validación de constructo (p. 443).

Existen diversos procedimientos metodológicos que evalúan la validez de constructo, uno de estos es el siguiente:

### ***Análisis factorial***

Para Montoya (2007), propone que el análisis factorial es un método que se utiliza para hallar agrupaciones de variables las cuales guardan relación entre sí en cada uno que corresponda; y a su vez los grupos conformados deben estar relativamente incorrelacionados, con el objetivo de lograr disminuir la cantidad de variables intercorrelacionadas a un número reducido de factores no correlacionados, las cuales determinan la mayor parte de la varianza de cada una de las variables (p. 281).

Dentro de este método, se diferencian dos tipos procedimentales:

### **Análisis factorial exploratorio**

Es uno de los métodos más usados para el diseño y validación de pruebas, debido a que explora la agrupación de factores o componentes que interpretan las respuestas a los reactivos de una prueba (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014). Para el análisis factorial exploratorio se implica el encuadramiento de una cantidad de factores que presuponen miden el constructo; las cuales buscan patrones de vinculación entre los factores que determinan al constructo (Pérez, Chacón y Moreno, 2000).



## **Análisis factorial confirmatorio**

Esta técnica permite verificar un arquetipo elaborado con precedencia, asimismo el investigador declara previamente la agrupación total de las interacciones de los componentes que lo constituyen (Herrero, 2010). En el análisis factorial confirmatorio, el investigador declara el número de componentes y el patrón de interacción y las cargas factoriales, así como otros criterios (Fernández, 2015, p. 41).

Por su parte, Grajeda (2018); refiere que, para que los instrumentos de medición cumplan con su propósito, se plantee la necesidad de evidenciar diversos métodos que demuestren la validez de una herramienta psicométrica.

## ***Percentiles***

Meneses et al. (2013), refieren que, para especificar la concepción de percentil, denominados también como centiles, se tiene que tener presente el concepto de mediana como el valor que se posicione en orden central en un conjunto observaciones ordenados de menor a mayor (p. 204).

## ***Baremación***

Abad et al. (2004) mencionan que la puntuación inmediata de un individuo en una prueba no está direccionada a deducciones e inferencias; los baremos radican en establecer a cada posibilidad de puntuación directa, una estimación numérica que explique el posicionamiento que ocupa la puntuación directa en vinculación al que logran los sujetos los cuales constituyen a la agrupación sistemática en el cual se bareman los instrumentos (p. 104).

## **1.4. Formulación del problema**

¿Es factible construir la *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)* en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres?

### **1.5. Justificación del estudio**

El presente estudio se justifica debido a que proporciona un instrumento válido y confiable, desarrollado bajo nuestro contexto sociocultural, el cual contempla los diversos componentes de la percepción de la imagen corporal, de acuerdo a los modelos teóricos que garantizan un diseño adecuado, así como un estudio de una muestra de estudiantes de instituciones educativas.

Respecto a su importancia teórica, la presente investigación está basada en estudios de Thompson et al., quienes investigaron la variable percepción de la imagen corporal, ya que no solo miden aspectos netamente físicos, ni enfatiza la evaluación actitudinal del cuerpo; pues contempla diversos componentes de la percepción de la imagen corporal tanto en factores intrínsecos como extrínsecos.

En cuanto a la práctica, este estudio se desarrolla debido a que no existe un instrumento construido para nuestro entorno social que permita la medición de la percepción de la imagen corporal en estudiantes de instituciones educativas, asimismo evidencia los factores que intervienen en la misma. Por esta razón, se construyó una herramienta que favorece la medición de la percepción de la imagen corporal, el cual tiene como base investigaciones de corte nacional e internacional las cuales aportaron información necesaria para ponerla en funcionamiento.

Con relación a la utilidad metodológica, esta investigación nos permite contar con una herramienta psicométrica válida y confiable de la percepción de la imagen corporal teniendo como población a estudiantes adolescentes de instituciones educativas.

Respecto a su impacto social, este estudio permite contar con una herramienta psicométrica diseñada dentro de nuestro entorno sociocultural, ya que sirve como pilar de futuras investigaciones asociadas a diversos campos. Por otro lado, permite analizar y predecir conductas de riesgo asociados a la percepción de la imagen corporal, el cual tiene como propósito implementar y ejecutar programas de promoción, prevención e intervención psicológica; debido a que en la actualidad los adolescentes muestran interés hacia un prototipo estético corporal implantada por nuestra sociedad contemporánea, donde se evidencia visiblemente la preocupación excesiva por la figura del cuerpo y que en determinadas situaciones el accionar de algunos adolescentes se va ejerciendo de manera sigilosa.

## **1.6. Objetivos**

### ***General***

Construir la *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)* en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

### ***Específicas***

- O1.** Determinar la validez de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)* en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.
- O2.** Determinar la fiabilidad de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)* en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.
- O3.** Elaborar baremos para la *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)* en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.
- O4.** Elaborar el manual de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)* en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

#### ***Diseño***

Acerca del diseño, la presente investigación pertenece a un diseño no experimental, puesto a que se efectuó sin la manipulación de variables; asimismo no hay variación intencionada de las variables independientes para su resultado sobre otras variables; en cambio, el investigador observa los hechos tal y como ocurren dentro de su espacio natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152).

#### ***Tipo***

Respecto al tipo de estudio, es instrumental; debido a que estos estudios están orientados al desarrollo de herramientas psicológicas; ya que, comprende el diseño y/o adaptación (Montero y León, 2002, p. 507).

#### ***Nivel***

En relación al nivel de investigación, es tecnológica; porque la transformación de una realidad delimitada específica, se sustenta en el conocimiento; es decir, el ejercicio de ambas es un medio integrativo entre la investigación y el desarrollo; puesto que, es necesario tener el conocimiento del objeto de estudio para posteriormente realizar una intervención, hasta lograr lo deseado (De La Cruz, 2016, p. 44).

#### ***Enfoque***

En cuanto al enfoque, es cuantitativa, ya que requiere la utilización de herramientas de medición, los cuales proporcionan datos, cuyo fin es la aplicación de modelos matemáticos y estadísticos; por otro lado, el conocimiento está basado en hechos objetivos y manera de alcanzar dicho conocimiento es a través de la medición y la conceptualización (Palella y Martins, 2012, p. 46)

## 2.2. Variable, Operacionalización

**Variable:** Percepción de la imagen corporal

### *Definición conceptual*

Es la constitución perceptiva que sostiene el individuo sobre su propio cuerpo, además de la coexistencia relacionada con las interacciones socioculturales, las cuales influyen en la composición del desarrollo del pensamiento, sentimiento y el comportamiento que se tiene sobre la figura corporal (Thompson et al., 1999).

El modelo de influencia de Thompson et al. (1999), propone la tripartita de variables socioculturales relevantes: influencia familiar, de los amigos y las socioculturales; asimismo, existe una dimensión ligada al propio individuo el cual es determinada por la impresión actitudinal, es decir la forma en la que piensa, siente y actúa en relación a la figura del cuerpo (Thompson, 1990).

A continuación, se describen las dimensiones que comprenden la variable percepción de la imagen corporal:

***Impresión de la imagen corporal:*** vinculada al grado de satisfacción que presenta el individuo frente a situaciones que pongan en cuestionamiento referido al propio cuerpo e inciten el anhelo de parecerse a los estereotipos sociales de delgadez las cuales son evidentes y sistematizados.

***Influencias socioculturales:*** asociadas con las influencias y presiones socioculturales de forma subjetiva en torno a circunstancias alimentarias y a la aprobación social asignada a la delgadez. Asimismo, la relación existente entre el interés que producen las figuras corporales de los actores y actrices, de los modelos de publicidad y de los personajes que aparecen en los programas juveniles; y la inclinación que estimula la publicidad sobre los productos y métodos que mejoran la figura, además de la disposición que promueven las revistas, artículos y programas sobre la delgadez.

***Influencia familiar:*** Relacionadas con la influencia que ejercen los modelos familiares de forma representativa las cuales contribuyen al impacto que ocasionan los comentarios y comparaciones que se dan dentro de este grupo.

***Influencia de los amigos:*** a diferencia de la dimensión familiar esta dimensión involucra a los amigos ya que también influyen de forma representativa y contribuyen al impacto que ocasionan los comentarios y comparaciones entre pares, los cuales se dan dentro de este grupo social.

### ***Definición operacional***

La *Escala Percepción de la Imagen Corporal - Adolescentes (EPIC-A)* está conformada por 56 ítems distribuidas en cuatro dimensiones: el primero, Impresión de la Imagen Corporal, vinculada al grado de satisfacción que presenta el individuo frente a situaciones que pongan en cuestionamiento referido al propio cuerpo e inciten el anhelo de parecerse a los estereotipos sociales de delgadez las cuales son evidentes y sistematizados; presenta 15 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15). El segundo, Influencias Socioculturales asociadas con las influencias y presiones socioculturales de forma subjetiva en torno a circunstancias alimentarias y a la aprobación social asignada a la delgadez. Asimismo, la relación existente entre el interés que producen las figuras corporales de los actores y actrices, de los modelos de publicidad y de los personajes que aparecen en los programas juveniles; y la inclinación que estimula la publicidad sobre los productos y métodos que mejoran la figura, además de la disposición que promueven las revistas, artículos y programas sobre la delgadez, consta de 24 ítems (16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38 y 39). La tercera, Influencia de los Amigos, los cuales influyen de forma representativa debido a los comentarios y comparaciones con respecto a la figura del cuerpo, tiene 10 ítems (40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48 y 49). Por último, la dimensión Influencia Familiar, ya que también influyen de forma representativa y contribuyen al impacto que ocasionan los comentarios y comparaciones entre pares, los cuales se dan dentro de este grupo social, cuenta con 7 ítems (50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 y 57).

Cuenta con una escala de medición tipo Likert, con un formato de respuesta de grado de acuerdo que va de 1 a 6 puntos (1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Algo en desacuerdo, 4 = Algo de acuerdo, 5 = De acuerdo y 6 = Totalmente de acuerdo).

La *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)*, permite determinar una puntuación general, a partir de la suma de las puntuaciones directas de los ítems. Por un lado, para los varones el puntaje máximo de 299 y un mínimo de 97, los cuales se pueden determinar en cinco niveles: Percepción muy alta (adecuada), con un puntaje mayor a 284; percepción alta con puntuaciones entre los 276 y 284; percepción promedio (normal), con un puntaje entre los 168 y 275; percepción baja con puntuaciones entre los 139 y 274 y una percepción muy baja (distorsionada) con un puntaje menor a 139. Por otro lado, en el caso de las mujeres el puntaje máximo a obtener es 298 y un mínimo de 93; también distribuidos en cinco niveles: Percepción muy alta (adecuada), con un puntaje mayor a 279; percepción alta con puntuaciones entre los 182 y 279; percepción promedio (normal), con un puntaje entre los 122 y 181; percepción baja con puntuaciones entre los 112 y 121 y una percepción muy baja (distorsionada) con un puntaje menor a 112.

Consta de cuatro dimensiones que componen la escala total, los cuales son: Impresión de la Imagen Corporal, Influencias Socioculturales, Influencia de los Amigos e Influencia Familiar. Para la dimensión Impresión de la Imagen Corporal los niveles van desde Muy Alta el cual obtiene una puntuación elevada; hasta el nivel Muy baja en donde se obtiene una puntuación menor; sin embargo, para las dimensiones Influencias Socioculturales, de los Amigos y Familiares, las puntuaciones altas determinan un nivel categórico de Muy baja, debido a que dichos factores no se ven influenciados dentro de la percepción y grado de identificación con estas, por parte de los participantes; por otro lado, las puntuaciones obtenidas en menor puntaje pertenecen a la categoría Muy alta, el cual significa que factores nombrados presentan una influencia alta el cual determina una percepción influenciada de forma distorsionada o inadecuada de la imagen del cuerpo.

Para determinar de forma adecuada las puntuaciones logradas tanto en la escala general como en las dimensiones, se tienen que revisar los baremos correspondientes a cada una de estas; ya que, existen diferencias significativas con respecto al sexo y edad cronológica en años.

## 2.3. Población y muestra

### *Población*

La población de este estudio fueron 8549 estudiantes de tercero a quinto grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

Tabla 1

*Población de estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres*

Institución Educativa Pública	Educación secundaria			Número de estudiantes
	3°	4°	5°	
N° 0051 Clorinda Matto de Turner	132	151	133	416
N° 2002 Virgen María del Rosario	80	81	63	224
N° 2003 Libertador José de San Martín	75	58	62	195
N° 2023 Augusto Salazar Bondy	108	143	142	393
N° 2026 San Diego	121	139	111	371
N° 2027 José María Arguedas	128	137	99	364
N° 2028	97	79	66	242
N° 2029 Simón Bolívar	87	73	75	235
N° 2031 Virgen de Fátima	62	46	42	150
N° 2023 Manuel Scorza Torres	111	95	91	297
N° 2070 Nuestra Señora del Carmen	89	67	72	228
N° 2074 Virgen Peregrina del Rosario	76	51	69	196
N° 2079 Antonio Raimondi	48	54	35	137
N° 2088 República Federal de Alemania	84	57	67	208
N° 3033 Andrés Avelino Cáceres	73	71	61	205
N° 3037 Gran Amauta	198	158	123	479
N° 3041 Andrés Bello	85	79	87	251
N° 3043 Ramón Castilla	175	167	116	458
N° 3045 José Carlos Mariátegui	130	96	103	329
N° 3081 Miguel Grau Seminario	108	110	123	341
N° 3082 Paraíso Florido	95	91	88	274
N° El Pacífico	103	115	130	348
N° Isabel Chimpú Ocllo	210	160	135	505
N° José Granda	226	211	160	597
N° José Rodríguez Trigoso	115	118	99	332
N° Los Jazmines del Naranjal	265	237	272	774
Total	3081	2844	2624	8549

Elaboración propia con los datos proporcionados por el servicio Estadístico de Calidad Educativa del Ministerio de Educación (2018).

En la Tabla 1, se muestra la población de estudiantes por grados pertenecientes a las instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.



### ***Muestra***

La muestra estuvo conformada por 947 estudiantes de ambos sexos de tercero a quinto grado de educación secundaria, las edades de los mismos fluctuaron entre los 13 y 18 años de edad; asimismo, pertenecían a las instituciones educativas públicas N° 0051 Clorinda Matto de Turner; N° 2027 José María Arguedas y N° 2029 Simón Bolívar.

Para determinar el tamaño muestral para poblaciones finitas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014); se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\#}^2 * p * q}$$

N = Población de estudio      8549

Z = Nivel de significación      1.96

p = Eventos favorables      0.5

d = margen de error      0.03

Siendo la resultante: n = 947 estudiantes

Una vez determinada la cantidad de estudiantes se calcularon las cantidades respectivas de los estudiantes de las instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres las cuales accedieron formar parte del estudio.

Tabla 2

*Muestra de estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres*

Institución Educativa Pública	Sexo del participante		Número de estudiantes
	Masculino	Femenino	
N° 0051 Clorinda Matto de Turner	0	348	348
N° 2027 José María Arguedas	202	162	364
N° 2029 Simón Bolívar	130	105	235
Total	332	615	947

En la Tabla 2, se describen las cantidades de los alumnos seleccionados de las instituciones educativas públicas N° 0051 Clorinda Matto de Turner, N° 2027 José María Arguedas y N° 2029 Simón Bolívar del distrito de San Martín de Porres.

## ***Muestreo***

La muestra se determinó mediante la técnica de muestreo probabilístico, aleatorio simple, debido a que todos los sujetos que conforman la población tienen la misma probabilidad de ser incluidos en la determinación muestral de la investigación (Otzen y Manterola, 2017, p. 230).

## **2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### ***Técnicas***

Se empleó la evaluación psicológica, de manera que el autor Fernández-Ballesteros (2005), la define como una técnica de carácter científico; y que pertenece a la psicología científica la cual se encarga del estudio de la complejidad conductual de un individuo o grupo determinado de sujetos a través de una serie de métodos administrados que permiten describir, diagnosticar y predecir manifestaciones y fenómenos psicológicos (p. 23).

### ***Instrumento de recolección de datos***

La *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)*, diseñado por De La Cruz (2018) en Lima, Perú mide la percepción de la imagen corporal basada en el modelo de influencias socioculturales y la evaluación actitudinal del cuerpo los cuales influyen en la formación adecuada o inadecuada de la imagen corporal.

Es una escala de aplicación individual o colectiva con una duración de entre 10 a 15 minutos aproximadamente; siendo el ámbito de aplicación en el sector educativo a estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria con edades que oscilan de 13 a 18 años de edad.

Para el diseño del instrumento, el estudio se desarrolló a través de cinco etapas, donde se realizaron procesos diferenciados en cada una de estas, con la finalidad de explicar y describir como se llevó a cabo el proceso de construcción del instrumento psicométrico.

A continuación, se describen y detallan cada una de estas:

### ***Primera etapa***

Al comienzo del proceso de construcción del instrumento, se realizó la conceptualización del constructo percepción de la imagen corporal; esto dio lugar al comienzo de la construcción de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal* en estudiantes de educación secundaria para que pueda ser cuantificable.

Por otro lado, se realizó la búsqueda y selección de un conjunto de teorías que expliquen y avalen la variable de la herramienta psicométrica destinada a su construcción; además, de diversas investigaciones de corte nacional e internacional vinculadas a la variable de estudio.

### ***Segunda etapa***

En esta etapa se comenzó con la construcción del instrumento; para ello se determinó el tipo de escala de medición a utilizarse (Escala tipo Likert); además de la elaboración de la matriz de operacionalización de la variable y la redacción de los predictores que formarán parte de la herramienta psicométrica.

Por un lado, se obtuvo información importante, a través de la evaluación por criterio de 10 jueces expertos en el tema, los cuales evaluaron la estructuración de la variable y cada reactivo preliminar correspondiente a cada dimensión, según los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, por otro lado, se realizó el análisis de índice de validez a través del estadístico de V de Aiken, el cual permitió la determinación de concordancias o divergencias entre los jueces expertos.

### ***Tercera etapa***

Después de haber realizado el análisis del contenido del instrumento, se procedió a la corrección y/o eliminación de los ítems según las sugerencias de los jueces expertos; para ello, se elaboró el ensayo de la prueba donde tuvo lugar a la aplicación del instrumento para la recolección de datos en un grupo piloto constituido por 111 estudiantes de educación secundaria para determinar si los ítems eran comprendidos.

Del mismo modo, con los datos obtenidos se realizó la correlación ítem-test y el análisis de fiabilidad con el coeficiente Alpha de Cronbach en primera instancia, para la solidificación de la prueba.

Finalmente, después de determinar la validez y confiabilidad del piloto se procedió a la aplicación de la herramienta psicométrica a la muestra real.

#### ***Cuarta etapa***

Posterior a la determinación de la validez y fiabilidad del grupo piloto, y la aplicación a la muestra total, los resultados obtenidos fueron sometidos al análisis de los reactivos a través de la determinación de validez de constructo de la prueba utilizando un análisis factorial exploratorio, con el fin de darle una mayor consistencia al instrumento de medición; asimismo, se determinó el análisis de fiabilidad de la prueba.

Por otro lado, se elaboraron los baremos correspondientes de forma general y por dimensiones donde se hallaron diferencias significativas en cuanto al sexo y la edad, por ello se realizaron baremos que corresponden a los puntajes obtenidos en la prueba aplicada, tanto para varones como mujeres y por edades.

#### ***Quinta etapa***

En esta etapa final, se procedió a la elaboración del manual de instrucciones el cual determina la correcta aplicación de la herramienta psicométrica. Del mismo modo, se redactó claramente las instrucciones acerca de la evaluación e interpretación de los resultados de la escala.

La escala está conformada por 56 ítems distribuidas en cuatro dimensiones: Impresión de la Imagen Corporal, Influencias Socioculturales, Influencia de los Amigos e Influencia Familiar; asimismo, presenta una escala de tipo Likert, con un formato de respuesta de grado de acuerdo que va de 1 a 6 puntos (1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Algo en desacuerdo, 4 = Algo de acuerdo, 5 = De acuerdo y 6 = Totalmente de acuerdo).

Dentro del proceso de calificación, el primer paso de calificación es la inversión de los ítems negativos (3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55 y 56), después de ello se suma los puntajes de cada dimensión; para hallar la puntuación total se tiene que sumar las cuatro dimensiones resultantes.

Con respecto a la interpretación, la *Escala Percepción de la Imagen Corporal*, se presentan cinco niveles categóricos (Muy alta, Alta, Promedio, Baja y Muy baja).

Por un lado, los puntajes mayores corresponden a las categorías muy alta y alta, el cual denota una percepción adecuada.

Por otro lado, un puntaje correspondiente a la categoría promedio se interpreta como una percepción normal.

Sin embargo, los niveles categóricos correspondientes a bajo y muy bajo con puntajes menores se interpretan como una percepción distorsionada o desfavorable con respecto a la imagen con el cuerpo.

Con respecto, a la interpretación de la escala general y la dimensión Impresión de la Imagen Corporal, los niveles van desde muy alta el cual obtiene una puntuación elevada; hasta el nivel muy baja en donde se obtiene una puntuación menor. No obstante, para las dimensiones Influencias Socioculturales, de los Amigos y Familiar, las puntuaciones altas determinan un nivel categórico de muy bajo y baja, debido a que dichos factores no se ven influenciados dentro de la percepción o formación de la imagen corporal; por otro lado, las puntuaciones obtenidas en menores puntajes pertenecen a los niveles categóricos de muy alta y alta, los cuales significan que los factores o dimensiones nombrados presentan una influencia alta el cual determina una percepción influenciada de forma distorsionada o inadecuada en la configuración de la imagen del cuerpo.

## ***Variable***

Percepción de la imagen corporal

### **Ficha técnica**

Nombre del instrumento	: <i>Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)</i>
Autor	: De La Cruz Sotelo, Elmer Edilberto
Año	: 2018
Procedencia	: Lima, Perú.
Ámbito de aplicación	: Estudiantes de instituciones educativas del nivel secundaria que no estén en condición de discapacidad ni en proceso de gestación en el caso de las mujeres.
Administración	: Individual o colectiva
Duración	: 15 minutos
Rango de edad	: 13 a 18 años
Finalidad	: Determinar la percepción de la imagen corporal
Dimensiones a evaluar	: Impresión de la Imagen Corporal Influencias Socioculturales Influencia de los Amigos Influencia Familiar
Descripción del instrumento	: Escala tipo Likert
Materiales	: Hoja de protocolo, lápiz o lapicero
Instrucciones	: Se le pide al participante que lea cada una de las oraciones y marque con un aspa (X) en la casilla de cada oración según sea tu respuesta elegida; también se le indique que, si alguna de las situaciones nunca la ha vivido, que se ponga en el supuesto de qué sentiría si estuviese en dicha situación. Se le hace hincapié de que, no hay respuestas “buenas” ni “malas”, y que lo más importante es que responda con la mayor sinceridad posible.

### ***Validez***

El estudio de las evidencias de validez a partir del contenido, el instrumento fue sometido al criterio de 10 jueces expertos donde revisaron cada uno de los ítems del instrumento, considerándose los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, con el objetivo de realizar las correcciones gramaticales o eliminación de ítems según la sugerencia de los jueces; luego se evaluó el análisis de los ítems a través de la V de Aiken para determinar la consistencia interna de las puntuaciones de los ítems. Los resultados logrados, alcanzaron un índice de acuerdo general con un alto nivel de 0.98 lo cual determinó que el instrumento presenta una alta validez de contenido. Por otro lado, se evidencia una validez de constructo adecuada con altos niveles de significancia los cuales fueron determinados a través del índice de correlación ítem-dimensión; asimismo, se realizó un análisis factorial exploratorio a través de la extracción de componentes principales y rotación Varimax, el cual determinó cuatro dimensiones: Influencias Socioculturales, Impresión de la Imagen Corporal, Influencia de los Amigos e Influencia Familiar los cuales explicaron un 50.82%, 4.99%, 4.50% y 2.94% de varianza explicada respectivamente, siendo el 63.27% de la varianza total explicada.

### ***Confiabilidad***

Para determinar la confiabilidad de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal*, se analizó la consistencia interna de la prueba mediante el coeficiente Alpha de Cronbach en una muestra piloto conformado con 111 estudiantes de educación secundaria el cual logró una confiabilidad alta con un  $\alpha=0.911$ ; posteriormente, para determinar la fiabilidad en la muestra total se empleó el coeficiente Omega de McDonald para obtener una medición más precisa de la confiabilidad.

Las evidencias de fiabilidad del instrumento presentaron un Alpha de Cronbach general hallado de 0.982; del mismo modo, se determinó el coeficiente Omega de McDonald de 0.982, en ambos análisis se obtienen los mismos valores los cuales determinan un alto nivel de confiabilidad. En la dimensión Impresión por la Imagen Corporal, obtuvo un coeficiente Alpha y Omega iguales de 0.925, por otro lado, en la dimensión Influencias Socioculturales se vuelve a presentar coeficientes iguales de Alpha y Omega de 0.965, el cual indica un alto nivel de fiabilidad.

Sin embargo, en la dimensión Influencia de los Amigos e Influencia Familiar se observa una mínima variación entre los coeficientes de confiabilidad, por un lado, tenemos un coeficiente Alpha de 0.937 y 0.878 para las dimensiones mencionadas respectivamente y; por otro lado, se muestra un coeficiente Omega de 0.939 y 0.879 para las mismas dimensiones, para ambos casos los niveles de fiabilidad son altos.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

La información recogida a través de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal*, se registraron en una base de datos los cuales fueron ingresados en los softwares Office Microsoft Excel 2018, IBM SPSS Statistics 24 y Jamovi.

Posteriormente, los resultados fueron desarrollados y descritos a través de tablas con sus respectivos títulos, numeraciones e interpretaciones según correspondan. Por otro lado, la información recogida fue analizada a través del uso de la estadística descriptiva e inferencial.

Para determinar las propiedades psicométricas de la herramienta en construcción, *Escala de Percepción de la Imagen Corporal*, se realizarán los siguientes métodos:

- Para determinar la validez de contenido se sometió al criterio de jueces expertos, donde 10 jueces revisaron cada uno de los ítems del instrumento, considerándose los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, con el objetivo de realizar las correcciones gramaticales o eliminación de ítems según la sugerencia de los jueces; luego se evaluó el análisis de los ítems a través de la V de Aiken para determinar la consistencia interna de las puntuaciones de los ítems.
- Para determinar la validez de constructo se realizó el análisis de ítems mediante el cálculo de correlación ítem-dimensión. Por otro lado, se realizó el análisis factorial exploratorio, en primera instancia se sometió a la prueba de KMO y prueba de esfericidad de Bartlett; el método de extracción fue el de componentes principales con rotación Varimax, para la determinación y agrupación de los ítems con las dimensiones. Para ello se determinó en primer lugar la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para evaluar si los datos de la muestra se ajustan o no a la distribución normal.



- Para determinar las comparaciones, se emplearon estadísticos no paramétricos, siendo la prueba U de Mann Whitney para dos muestras independientes y la prueba H de Kruskal Wallis para comparar de tres a más muestras independientes.
- Para determinar la confiabilidad del instrumento se realizó el análisis de consistencia interna a través del coeficiente Alpha de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald a nivel general y por dimensiones.
- Para la baremación se determinaron baremos percentilares los cuales permiten ubicar las calificaciones categóricas de manera general y por dimensiones, donde se detallaron percentiles tanto para varones como para mujeres y según su edad cronológica en años, debido a que se encontraron diferencias significativas.

## **2.6. Aspectos éticos**

Bajo la normativa del nuevo Código de Ética Profesional del Colegio de Psicólogos del Perú; en el Capítulo IV - Del trabajo de investigación, en los artículos 23°, 25° y 28° se describen de manera clara que los trabajos deben realizarse bajo la normatividad internacional y nacional; además de que debe existir un compromiso claro entre el investigador y el participante acerca de la confidencialidad y el uso del consentimiento informado, donde se exponen los procedimientos y uso de los datos; asimismo, no incurrir en la falsificación ni plagio en el contenido de la investigación. Sobre esta base normativa, el presente estudio evidencia el compromiso y responsabilidad en la ejecución de este proyecto; teniendo en cuenta el respeto de la propiedad intelectual y autoría de cada texto las cuales están debidamente citadas para evitar el plagio o la falsificación de información.

Por otro lado, la recogida de información se realizó a través de la aplicación del instrumento psicométrico *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)*, asimismo se brindó la información concerniente de la investigación (Título y objetivo de la investigación) a las autoridades educativas y a los estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres. Del mismo modo, se les informó a los estudiantes que su participación era voluntaria y que podían retirarse de la investigación cuando deseen, sin tener que dar ninguna explicación y sin que tengan ninguna consecuencia de ningún tipo; por otro lado, se les informó acerca del tiempo que demandaría su participación.

### III. RESULTADOS

#### *Validez*

#### **Validez de contenido**

Los resultados a través del criterio de 10 jueces expertos que evaluaron los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal* y sus dimensiones, fueron determinados a través del estadístico V de Aiken. A continuación, se muestran los resultados obtenidos en cada dimensión y los criterios mencionados.

#### *Dimensión Impresión de la Imagen Corporal*

Tabla 3

*Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems de la dimensión Impresión de la Imagen Corporal*

Ítem	V			IA	IA Promedio
	Pertinencia	Relevancia	Claridad		
01	1.00	1.00	1.00	1.00	0.986
02	1.00	1.00	1.00	1.00	
03	1.00	1.00	1.00	1.00	
04	1.00	1.00	1.00	1.00	
05	1.00	1.00	1.00	1.00	
06	1.00	1.00	1.00	1.00	
07	1.00	1.00	1.00	1.00	
08	0.90	0.90	0.90	0.90	
09	1.00	1.00	1.00	1.00	
10	1.00	1.00	1.00	1.00	
11	1.00	1.00	1.00	1.00	
12	0.90	0.90	0.90	0.90	
13	1.00	1.00	1.00	1.00	
14	1.00	1.00	1.00	1.00	
15	1.00	1.00	1.00	1.00	

*Nota:*

V : Coeficiente V de Aiken

IA : Índice de acuerdo

En la Tabla 3, se muestran los ítems pertenecientes a esta dimensión, los cuales presentan un índice de acuerdo promedio muy alto de 0.986, lo cual indica que dichos ítems son considerados válidos y tienen relación con lo que se está midiendo.

### ***Dimensión Influencias Socioculturales***

Tabla 4

*Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems de la dimensión Influencias Socioculturales*

Ítem	V			IA	IA Promedio
	Pertinencia	Relevancia	Claridad		
16	1.00	1.00	1.00	1.00	0.980
17	1.00	1.00	1.00	1.00	
18	1.00	1.00	0.90	0.97	
19	1.00	1.00	1.00	1.00	
20	0.80	1.00	1.00	0.93	
21	1.00	1.00	1.00	1.00	
22	1.00	1.00	1.00	1.00	
23	1.00	1.00	1.00	1.00	
24	1.00	1.00	0.90	0.97	
25	1.00	1.00	1.00	1.00	
26	1.00	1.00	1.00	1.00	
27	1.00	1.00	1.00	1.00	
28	0.90	0.90	0.90	0.90	
29	1.00	1.00	1.00	1.00	
30	1.00	1.00	0.90	0.97	
31	0.90	0.90	0.90	0.90	
32	1.00	1.00	1.00	1.00	
33	0.90	0.90	0.90	0.90	
34	1.00	1.00	1.00	1.00	
35	1.00	1.00	1.00	1.00	
36	1.00	1.00	1.00	1.00	
37	1.00	1.00	1.00	1.00	
38	1.00	1.00	1.00	1.00	
39	1.00	1.00	1.00	1.00	

*Nota:*

V : Coeficiente V de Aiken

IA : Índice de acuerdo

En la Tabla 4, se muestran los ítems pertenecientes a esta dimensión, los cuales presentan un índice de acuerdo promedio muy alto de 0.980, lo cual indica que dichos ítems son considerados válidos y tienen relación con lo que se está midiendo.

### ***Dimensión Influencia de los amigos***

Tabla 5

*Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems de la dimensión Influencia de los Amigos*

Ítem	V			IA	IA Promedio
	Pertinencia	Relevancia	Claridad		
40	1.00	1.00	1.00	1.00	0.993
41	1.00	1.00	1.00	1.00	
42	1.00	1.00	1.00	1.00	
43	1.00	1.00	1.00	1.00	
44	1.00	1.00	1.00	1.00	
45	1.00	1.00	1.00	1.00	
46	1.00	1.00	1.00	1.00	
47	1.00	1.00	1.00	1.00	
48	1.00	1.00	1.00	1.00	
49	1.00	1.00	0.80	0.93	

*Nota:*

V : Coeficiente V de Aiken

IA : Índice de acuerdo

En la Tabla 5, se muestran los ítems pertenecientes a esta dimensión, los cuales presentan un índice de acuerdo promedio muy alto de 0.993, lo cual indica que dichos ítems son considerados válidos y tienen relación con lo que se está midiendo.

### ***Dimensión Influencia familiar***

Tabla 6

*Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems de la dimensión Influencia Familiar*

Ítem	V			IA	IA Promedio
	Pertinencia	Relevancia	Claridad		
50	1.00	1.00	0.80	0.93	0.937
51	0.90	0.90	0.90	0.90	
52	1.00	1.00	1.00	1.00	
53	0.90	0.90	0.90	0.90	
54	1.00	1.00	1.00	1.00	
55	1.00	1.00	1.00	1.00	
56	0.90	0.90	0.70	0.83	

*Nota:*

V : Coeficiente V de Aiken

IA : Índice de acuerdo

En la Tabla 6, se muestran los ítems pertenecientes a esta dimensión, los cuales presentan un índice de acuerdo promedio muy alto de 0.937, lo cual indica que dichos ítems son considerados válidos y tienen relación con lo que se está midiendo.

## Validez de constructo

El análisis de los ítems de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal* y sus dimensiones en una muestra de 947 estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, se realizó mediante el análisis de correlación ítem-dimensión, determinados a través de la Rho de Spearman debido a que los datos no se ajustan a la distribución normal (Ver Anexo 7). A continuación, se muestran los resultados obtenidos en cada una de las dimensiones.

### *Dimensión Impresión de la Imagen Corporal*

Tabla 7

*Correlación ítem-dimensión de Impresión de la Imagen Corporal de la Escala Percepción de la Imagen Corporal*

Ítem	N	Sig. (bilateral)	Rho
01	947	0.000	0,518**
02	947	0.000	0,715**
03	947	0.000	0,698**
04	947	0.000	0,614**
05	947	0.000	0,627**
06	947	0.000	0,638**
07	947	0.000	0,701**
08	947	0.000	0,622**
09	947	0.000	0,657**
10	947	0.000	0,746**
11	947	0.000	0,786**
12	947	0.000	0,707**
13	947	0.000	0,730**
14	947	0.000	0,711**
15	947	0.000	0,685**

*Nota:*

Rho : Coeficiente de correlación Rho de Spearman

\*\* :  $p < 0.01$  Muy significativa

En la Tabla 7, se muestran los índices de correlación ítem-dimensión, los cuales se correlacionan con un alto nivel de significancia; con valores que oscilan en el rango de variación de 0.518 y 0.786. Por tanto, los ítems de la dimensión Impresión de la Imagen Corporal tienen adecuada validez de constructo.

### ***Dimensión Influencias Socioculturales***

Tabla 8

*Correlación ítem-dimensión de Influencias Socioculturales de la Escala Percepción de la Imagen Corporal*

Ítem	N	Sig. (bilateral)	Rho
16	947	0.000	0,712**
17	947	0.000	0,636**
18	947	0.000	0,717**
19	947	0.000	0,704**
20	947	0.000	0,675**
21	947	0.000	0,710**
22	947	0.000	0,674**
23	947	0.000	0,709**
24	947	0.000	0,716**
25	947	0.000	0,688**
26	947	0.000	0,722**
27	947	0.000	0,687**
28	947	0.000	0,730**
29	947	0.000	0,712**
30	947	0.000	0,706**
31	947	0.000	0,659**
32	947	0.000	0,728**
33	947	0.000	0,761**
34	947	0.000	0,607**
35	947	0.000	0,718**
36	947	0.000	0,748**
37	947	0.000	0,754**
38	947	0.000	0,761**
39	947	0.000	0,686**

*Nota:*

Rho : Coeficiente de correlación Rho de Spearman

\*\* :  $p < 0.01$  Muy significativa

En la Tabla 8, se muestran los índices de correlación ítem-dimensión, los cuales se correlacionan con un alto nivel de significancia, con valores que fluctúan en un rango de variación de 0.607 y 0.761. Por tanto, los ítems de la dimensión Influencias Socioculturales presentan un alto nivel de validez de constructo.

### ***Dimensión Influencia de los Amigos***

Tabla 9

*Correlación ítem-dimensión de Influencia de los Amigos de la Escala Percepción de la Imagen Corporal*

Ítem	N	Sig. (bilateral)	Rho
40	947	0.000	0,761**
41	947	0.000	0,796**
42	947	0.000	0,722**
43	947	0.000	0,627**
44	947	0.000	0,805**
45	947	0.000	0,815**
46	947	0.000	0,671**
47	947	0.000	0,778**
48	947	0.000	0,817**
49	947	0.000	0,778**

*Nota:*

Rho : Coeficiente de correlación Rho de Spearman

\*\* :  $p < 0.01$  Muy significativa

En la Tabla 9, se muestran los índices de correlación ítem-dimensión, los cuales se correlacionan con un alto nivel de significancia, con valores que fluctúan en un rango de variación de 0.627 y 0.817. Por tanto, los ítems de la dimensión Influencia de los Amigos presentan una adecuada validez de constructo.



### ***Dimensión Influencia familiar***

Tabla 10

*Correlación ítem-dimensión de Influencia Familiar de la Escala Percepción de la Imagen Corporal*

Ítem	N	Sig. (bilateral)	Rho
50	947	0.000	0,774**
51	947	0.000	0,741**
52	947	0.000	0,683**
53	947	0.000	0,795**
54	947	0.000	0,733**
55	947	0.000	0,761**
56	947	0.000	0,763**

*Nota:*

Rho : Coeficiente de correlación Rho de Spearman

\*\* :  $p < 0.01$  Muy significativa

En la Tabla 10, se muestran los índices de correlación ítem-dimensión, los cuales se correlacionan con un alto nivel de significancia, con valores que fluctúan en un rango de variación de 0.683 y 0.795. Por tanto, los ítems de la dimensión Influencia Familiar muestran un alto nivel de validez de constructo.

### ***Análisis factorial***

El estudio de la estructura factorial de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal*, en una muestra de 947 estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres; para determinar evidencias de la validez de constructo, se realizó el análisis factorial exploratorio utilizando el método de extracción de componentes principales; asimismo, se utilizó el análisis de rotación ortogonal Varimax.

Tabla 11

*Prueba de Medida Kaiser Mayer Olkin de adecuación de muestreo y prueba de esfericidad de Bartlett de la Escala Percepción de la Imagen Corporal*

KMO	Bartlett		
	Aprox. $\chi^2$	gl	Sig.
0.983	46194,013	1540	0.000

En la Tabla 11, se muestra la pertinencia del uso de dicho análisis factorial debido al estadístico determinado por la prueba de Kayser-Mayer-Olkin; además, la prueba de esfericidad de Bartlett determinó la significancia, por lo tanto, se comprueba la adecuación de los datos para realizar el modelo factorial.

### ***Porcentaje de la varianza total explicada***

Tabla 12

*Porcentaje de varianza explicada de las dimensiones de la Escala Percepción de la Imagen Corporal*

Dimensión	% de varianza	% acumulado
Influencias Socioculturales	50.82	50.82
Impresión de la Imagen Corporal	4.99	55.81
Influencia de los Amigos	4.50	60.32
Influencia Familiar	2.94	63.27

En la Tabla 12, se observa que el análisis determinó un modelo de cuatro dimensiones, los cuales explicaban un 63.27% de la varianza total explicada. La dimensión Influencias Socioculturales explica un 50.82% de la varianza; mientras que las dimensiones Impresión de la Imagen Corporal, Influencia de los Amigos e Influencia Familiar explicaron el 4.99%, 4.50% y 2.94% de la varianza explicada respectivamente.

Tabla 13

*Cargas factoriales de los ítems en las dimensiones de la Escala Percepción de la Imagen Corporal*

	Dimensiones			
	IS	IIC	IDA	IF
Ítem 01		0.415		
Ítem 02		0.654		
Ítem 03		0.467		
Ítem 04		0.352		
Ítem 05		0.234		
Ítem 06		0.235		
Ítem 07		0.704		
Ítem 08		0.624		
Ítem 09		0.273		
Ítem 10		0.441		
Ítem 11		0.709		
Ítem 12		0.455		
Ítem 13		0.725		
Ítem 14		0.509		
Ítem 15		0.357		
Ítem 16	0.587			
Ítem 17	0.295			
Ítem 18	0.605			
Ítem 19	0.575			
Ítem 20	0.691			
Ítem 21	0.469			
Ítem 22	0.449			
Ítem 23	0.390			
Ítem 24	0.644			
Ítem 25	0.670			
Ítem 26	0.501			
Ítem 27	0.667			
Ítem 28	0.563			
Ítem 29	0.511			
Ítem 30	0.502			
Ítem 31	0.358			
Ítem 32	0.530			
Ítem 33	0.636			
Ítem 34	0.370			
Ítem 35	0.443			
Ítem 36	0.541			
Ítem 37	0.695			
Ítem 38	0.592			
Ítem 39	0.418			

Ítem 40	0.353	
Ítem 41	0.402	
Ítem 42	0.667	
Ítem 43	0.771	
Ítem 44	0.399	
Ítem 45	0.310	
Ítem 46	0.791	
Ítem 47	0.248	
Ítem 48	0.372	
Ítem 49	0.258	
Ítem 50		0.865
Ítem 51		0.258
Ítem 52		0.203
Ítem 53		0.373
Ítem 54		0.255
Ítem 55		0.886
Ítem 56		0.402

Nota:

IS : Dimensión de Influencias Socioculturales

IIC : Dimensión de Impresión de la Imagen Corporal

IDA : Dimensión de Influencia de los Amigos

IF : Dimensión de Influencia Familiar

En la Tabla 13, se muestran las cargas factoriales de los ítems de las dimensiones Influencias Socioculturales, Impresión de la Imagen Corporal, Influencia de los Amigos e Influencia Familiar pertenecientes a la *Escala Percepción de la Imagen Corporal*, donde se determina que sus valores fluctúan entre 0.234 y 0.886, cargas factoriales que superan el valor mínimo recomendado de 0.20 (Kline, 1999).

### ***Confiabilidad***

Para determinar la confiabilidad de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal*, se analizó la consistencia interna de la prueba mediante el coeficiente Alpha de Cronbach; asimismo, se empleó el coeficiente Omega de McDonald para obtener una medición más precisa de la confiabilidad.

Tabla 14

*Coeficiente de fiabilidad de la Escala Percepción de la Imagen Corporal y sus dimensiones*

	N° ítems	$\omega$	$\alpha$
Dimensión Impresión de la imagen corporal	15	0.925	0.925
Dimensión Influencia sociocultural	24	0.965	0.965
Dimensión Influencia de los amigos	10	0.939	0.937
Dimensión Influencia Familiar	7	0.879	0.878
Escala Percepción de la Imagen Corporal	56	0.982	0.982

*Nota:*

$\alpha$  : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

$\omega$  : Coeficiente de confiabilidad Omega de McDonald

En la Tabla 14, se muestra el Alpha de Cronbach general hallado de 0.982; del mismo modo, se observa el coeficiente Omega de McDonald de 0.982, en ambos análisis se obtienen los mismos valores los cuales determinan un alto nivel de confiabilidad. En la dimensión Impresión por la Imagen Corporal, obtuvo un coeficiente Alpha y Omega iguales de 0.925, el cual indica un alto nivel de fiabilidad; por otro lado, en la dimensión Influencias Socioculturales se vuelven a presentar coeficientes iguales de Alpha y Omega de 0.965, donde se muestra un alto nivel de confiabilidad; sin embargo, en la dimensión Influencia de los Amigos e Influencia Familiar se observa una pequeña variación entre los coeficientes de confiabilidad, por un lado, tenemos un Alpha de 0.937 y 0.878 para las dimensiones mencionadas respectivamente y por otro lado, se muestra un Omega de 0.939 y 0.879 para las mismas dimensiones, del mismo modo se presentan altos niveles de fiabilidad.

### ***Comparación de rangos según género***

Tabla 15

*Comparación de las dimensiones de la Escala Percepción de la Imagen Corporal de los encuestados según género*

	Género	N	Rango medio	U	Z	Sig.
EPIC	Masculino	332	595.19	61854.50	-10.019	0.000
	Femenino	615	408.58			
	Total	947				
IIC	Masculino	332	596.16	61531.50	-10.102	0.000
	Femenino	615	408.05			
	Total	947				
IS	Masculino	332	580.50	66732.00	-8.806	0.000
	Femenino	615	416.51			
	Total	947				
IA	Masculino	332	557.94	74222.00	-6.945	0.000
	Femenino	615	428.69			
	Total	947				
IF	Masculino	332	569.23	70472.00	-7.878	0.000
	Femenino	615	422.59			
	Total	947				

Nota:

N : Tamaño de muestra

U : Prueba U de Mann Whitney

Z : Valor Z de la distribución normal estandarizada

Sig. : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula

p<0.05 : Significativa

En la Tabla 15, se muestra un nivel de significancia menor a 0.05 en la U de Mann Whitney, el cual nos indica que existen diferencias significativas según género, tanto en la escala general como en las dimensiones que la componen, esto nos indica que se tendrán que realizar baremos para varones y mujeres.

### ***Comparación de rangos según edad cronológica en años***

En la Tabla 16, se muestra un nivel de significancia menor a 0.05 en la H de Kruskal Wallis, la cual nos indica que existen diferencias significativas según edad cronológica, tanto en la escala general como en las dimensiones que la componen, esto nos indica que se tendrán que realizar baremos por edades.

Tabla 16

*Comparación de las dimensiones de la Escala Percepción de la Imagen Corporal de los encuestados según edad cronológica en años*

	Edad	N	Rango medio	H	gl	Sig.
EPIC	13	49	447.69	26.013	5	0.000
	14	207	451.92			
	15	302	429.25			
	16	257	508.71			
	17	106	567.47			
	18	26	507.37			
	Total	947				
IIC	13	49	404.81	39.420	5	0.000
	14	207	428.94			
	15	302	435.25			
	16	257	519.81			
	17	106	582.59			
	18	26	517.67			
	Total	947				
IS	13	49	455.44	29.337	5	0.000
	14	207	461.35			
	15	302	422.47			
	16	257	503.55			
	17	106	575.76			
	18	26	501.27			
	Total	947				
IA	13	49	387.12	23.477	5	0.000
	14	207	468.04			
	15	302	436.50			
	16	257	501.32			
	17	106	555.96			
	18	26	516.65			
	Total	947				
IF	13	49	567.45	16.177	5	0.006
	14	207	507.00			
	15	302	437.26			
	16	257	461.85			
	17	106	504.90			
	18	26	455.98			
	Total	947				

Nota:

N : Tamaño de muestra

H : Prueba H de Kruskal Wallis

Sig. : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula

## Baremos

Tabla 17

*Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Escala Percepción de la Imagen Corporal para varones*

Pc	Puntuaciones directas - Escala Percepción de la Imagen Corporal						Pc
	Edad cronológica en años - Varones						
	13	14	15	16	17	18	
90	280	284	284	286	288	287	90
80	273	279	281	282	284	286	80
70	231	271	278	278	280	268	70
60	170	197	272	274	275	181	60
50	158	172	208	210	271	160	50
40	137	156	184	174	267	154	40
30	127	151	152	163	190	143	30
20	121	128	137	151	155	131	20
10	113	118	129	133	132	130	10
N	28	85	78	81	51	9	N
x	180.07	195.82	214.30	214.93	236.23	193.44	x
Ds.	67.05	65.96	66.65	64.25	61.05	67.42	Ds.

Tabla 18

*Puntos de corte en la puntuación directa de la Escala Percepción de la Imagen Corporal por edad cronológica en años para estudiantes varones*

PC	Baremos para varones - Escala Percepción de la Imagen Corporal						Nivel
	Edad cronológica en años						
	13	14	15	16	17	18	
90	≥ 274	≥ 280	≥ 282	≥ 283	≥ 285	≥ 287	Muy alta
80	231 - 273	272 - 279	279 - 281	279 - 282	281 - 284	270 - 286	Alta
70	171 - 230	198 - 271	273 - 278	275 - 278	276 - 280	182 - 268	
60	159 - 170	173 - 197	209 - 272	211 - 274	272 - 275	161 - 181	
50	138 - 158	157 - 172	185 - 208	175 - 210	268 - 271	155 - 160	Promedio
40	128 - 137	152 - 156	153 - 184	164 - 174	191 - 267	144 - 154	
30	122 - 127	129 - 151	138 - 152	152 - 163	156 - 190	132 - 143	
20	114 - 121	119 - 128	130 - 137	134 - 151	133 - 155	131	Baja
10	≤ 113	≤ 118	≤ 129	≤ 133	≤ 132	≤ 130	
							Muy baja

En las tablas 17 y 18, se muestran los baremos de la escala general para varones y por edad cronológica en años, donde se visualizan los puntajes directos, percentiles y los niveles categóricos. Si un participante varón de 18 años logra 195 puntos, obtendría un percentil 70 y una categoría Alta; por ende, presenta una percepción de la imagen corporal adecuada.



Tabla 19

*Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Dimensión Impresión de la Imagen Corporal para varones*

Pc	Puntuaciones directas - Dimensión Impresión de la Imagen Corporal						Pc
	Edad cronológica en años - Varones						
	13	14	15	16	17	18	
90	75	78	77	78	80	>75	90
80	74	75	75	77	78	75	80
70	62	72	74	75	76	72	70
60	51	53	71	71	74	51	60
50	48	48	69	59	72	50	50
40	37	42	55	56	70	48	40
30	31	40	50	53	63	47	30
20	29	37	44	49	54	44	20
10	28	30	39	45	51	41	10
N	28	85	78	81	51	9	N
x	48.67	53.10	60.73	62.06	68.13	55.88	x
Ds.	19.21	18.10	15.13	13.73	11.13	13.93	Ds.

Tabla 20

*Puntos de corte en la puntuación directa por edad cronológica en años de la Dimensión Impresión de la Imagen Corporal para varones*

PC	Baremos para varones - Dimensión Impresión de la Imagen Corporal						Nivel
	Edad cronológica en años						
	13	14	15	16	17	18	
90	≥ 75	≥ 76	≥ 76	≥ 78	≥ 79	≥ 76	Muy alta
80	63 - 74	73 - 75	75	76 - 77	77 - 78	73 - 75	Alta
70	52 - 62	54 - 72	72 - 74	72 - 75	75 -76	52 - 72	
60	49 - 51	49 - 53	70 - 71	60 - 71	73 - 74	51	Promedio
50	38 - 48	43 - 48	56 - 69	57 - 59	71 - 72	49 - 50	
40	32 - 37	41 - 42	51 - 55	54 - 56	64 - 70	48	
30	30 - 31	38 - 40	45 - 50	50 - 53	55 - 63	45 - 47	Baja
20	29	31 - 37	40 - 44	46 - 49	52 - 54	42 - 44	
10	≤ 28	≤ 30	≤ 39	≤ 45	≤ 51	≤ 41	Muy baja

En las tablas 19 y 20, se muestran los baremos de la dimensión Impresión de la Imagen Corporal para varones y por edad cronológica en años, donde se visualizan los puntajes directos, percentiles y los niveles categóricos. Si un participante varón de 13 años logra 30 puntos, obtendría un percentil 30 y una impresión de la imagen corporal distorsionada.

Tabla 21

*Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Dimensión Influencias Socioculturales para varones*

Pc	Puntuaciones directas - Dimensión Influencias Socioculturales						Pc
	Edad cronológica en años - Varones						
	13	14	15	16	17	18	
90	121	124	123	125	126	>122	90
80	118	119	121	121	123	122	80
70	100	113	119	118	121	119	70
60	69	83	116	115	119	87	60
50	63	74	97	92	116	65	50
40	57	67	79	73	114	58	40
30	51	61	64	67	87	56	30
20	49	52	51	61	65	52	20
10	44	47	46	49	51	48	10
N	28	85	78	81	51	9	N
x	74.96	82.17	90.07	90.53	100.82	81.22	x
Ds.	30.57	30.05	31.61	29.68	28.20	32.30	Ds.

Tabla 22

*Puntos de corte en la puntuación directa por edad cronológica en años de la Dimensión Influencias Socioculturales para varones*

PC	Baremos para varones - Dimensión Influencias Socioculturales						Nivel
	Edad cronológica en años						
	13	14	15	16	17	18	
90	≥ 119	≥ 120	≥ 122	≥ 122	≥ 124	≥ 123	Muy Baja
80	101 - 118	114 - 119	120 - 121	119 - 121	122 - 123	120 - 122	Baja
70	70 - 100	84 - 113	117 - 119	116 - 118	120 - 121	88 - 119	
60	64 - 69	75 - 83	98 - 116	93 - 115	117 - 119	66 - 87	Promedio
50	58 - 63	68 - 74	80 - 97	74 - 92	115 - 116	59 - 65	
40	52 - 57	62 - 67	65 - 79	68 - 73	88 - 114	57 - 58	
30	50 - 51	53 - 61	52 - 64	62 - 67	66 - 87	53 - 56	Alta
20	45 - 49	48 - 52	47 - 51	50 - 61	52 - 65	49 - 52	
10	≤ 44	≤ 47	≤ 46	≤ 49	≤ 51	≤ 48	Muy Alta

En las tablas 21 y 22, se muestran los baremos de la dimensión Influencias Socioculturales para varones y por edad cronológica en años, donde se visualizan los puntajes directos, percentiles y los niveles categóricos. Si un participante varón de 15 años logra 125 puntos, obtendría un percentil 90 donde se determina que las influencias socioculturales son bajas y no forman parte relevante de la construcción de su imagen corporal.

Tabla 23

*Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Dimensión Influencia de los Amigos para varones*

Pc	Puntuaciones directas - Dimensión Influencia de los Amigos						Pc
	Edad cronológica en años - Varones						
	13	14	15	16	17	18	
90	49	51	52	51	52	>48	90
80	47	50	51	50	51	48	80
70	40	48	50	49	50	44	70
60	27	34	48	47	49	30	60
50	20	26	35	36	47	27	50
40	16	23	28	30	45	26	40
30	15	21	24	27	34	22	30
20	13	18	20	21	22	19	20
10	10	15	18	18	18	17	10
N	28	85	78	81	51	9	N
x	26.85	32.09	36.15	36.83	40.25	32.11	x
Ds.	15.49	14.63	14.27	13.50	13.44	13.85	Ds.

Tabla 24

*Puntos de corte en la puntuación directa por edad cronológica en años de la Dimensión Influencia de los Amigos para varones*

PC	Baremos para varones - Dimensión Influencia de los Amigos						Nivel
	Edad cronológica en años						
	13	14	15	16	17	18	
90	≥ 48	≥ 51	≥ 52	≥ 51	≥ 52	≥ 49	Muy baja
80	41 - 47	49 - 50	51	50	51	45 - 48	Baja
70	28 - 40	35 - 48	49 - 50	48 - 49	50	31 - 44	
60	21 - 27	27 - 34	36 - 48	37 - 47	48 - 49	28 - 30	
50	17 - 20	24 - 26	29 - 35	31 - 36	46 - 47	27	Promedio
40	16	22 - 23	25 - 28	28 - 30	35 - 45	23 - 26	
30	14 - 15	19 - 21	21 - 24	22 - 27	23 - 34	20 - 22	
20	11 - 13	16 - 18	19 - 20	19 - 21	19 - 22	18 - 19	Alta
10	≤ 10	≤ 15	≤ 18	≤ 18	≤ 18	≤ 17	Muy alta

En las tablas 23 y 24, se muestran los baremos de la dimensión Influencia de los Amigos para varones y por edad cronológica en años, donde se visualizan los puntajes directos, percentiles y los niveles categóricos. Si un participante varón de 16 años logra 20 puntos, obtendría un percentil 20 donde se determina que la influencia de los amigos es alta y forma parte relevante y negativa en la construcción de su imagen con el cuerpo.

Tabla 25

*Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Dimensión Influencia Familiar para varones*

Pc	Puntuaciones directas - Dimensión Influencia Familiar						Pc
	Edad cronológica en años - Varones						
	13	14	15	16	17	18	
90	37	37	37	37	37	>34	90
80	36	35	36	36	36	34	80
70	34	33	34	35	34	33	70
60	33	32	33	31	33	27	60
50	32	31	30	28	32	25	50
40	30	28	24	22	31	20	40
30	27	25	23	17	20	16	30
20	24	23	21	14	14	12	20
10	18	16	13	12	10	11	10
N	28	85	78	81	51	9	N
x	29.57	28.44	27.34	25.50	27.01	24.22	x
Ds.	6.87	7.46	8.62	10.36	10.38	10.32	Ds.

Tabla 26

*Puntos de corte en la puntuación directa por edad cronológica en años de la Dimensión Influencia Familiar para varones*

PC	Baremos para varones - Dimensión Influencia Familiar						Nivel
	Edad cronológica en años						
	13	14	15	16	17	18	
90	≥ 37	≥ 36	≥ 37	≥ 37	≥ 37	≥ 35	Muy baja
80	35 - 36	34 - 35	35 - 36	36	35 - 36	34	Baja
70	34	33	34	32 - 35	34	28 - 33	
60	33	32	31 - 33	29 - 31	33	26 - 27	Promedio
50	31 - 32	29 - 31	25 - 30	23 - 28	32	21 - 25	
40	28 - 30	26 - 28	24	18 - 22	21 - 31	17 - 20	
30	25 - 27	24 - 25	22 - 23	15 - 17	15 - 20	13 - 16	Alta
20	19 - 24	17 - 23	14 - 21	13 - 14	11 - 14	12	
10	≤ 18	≤ 16	≤ 13	≤ 12	≤ 10	≤ 11	Muy alta

En las tablas 25 y 26, se muestran los baremos de la dimensión Influencia Familiar para varones y por edad cronológica en años, donde se visualizan los puntajes directos, percentiles y los niveles categóricos. Si un participante varón de 14 años logra 30 puntos, obtendría un percentil 50 donde se determina que la influencia familiar no ha ejercido un rol ni positivo ni negativo en la construcción de su imagen con el cuerpo.

Tabla 27

*Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Escala Percepción de la Imagen Corporal para mujeres*

Pc	Puntuaciones directas - Escala Percepción de la Imagen Corporal						Pc
	Edad cronológica en años - Mujeres						
	13	14	15	16	17	18	
90	287	282	275	282	283	284	90
80	275	276	190	275	277	279	80
70	179	219	164	193	268	242	70
60	158	142	152	164	182	184	60
50	124	120	131	153	159	171	50
40	123	117	121	134	129	137	40
30	118	113	114	122	118	120	30
20	112	111	110	115	113	111	20
10	108	106	106	110	105	107	10
N	21	122	224	176	55	17	N
x	166.19	168.04	155.04	174.73	180.83	182.11	x
Ds.	70.02	74.58	57.14	66.73	72.18	71.11	Ds.

Tabla 28

*Puntos de corte en la puntuación directa de la Escala Percepción de la Imagen Corporal por edad cronológica en años para mujeres*

PC	Baremos para mujeres - Escala Percepción de la Imagen Corporal						Nivel
	Edad cronológica en años						
	13	14	15	16	17	18	
90	≥ 276	≥ 277	≥ 191	≥ 276	≥ 278	≥ 280	Muy alta
80	180 - 275	220 - 276	165 - 190	194 - 275	269 - 277	243 - 279	Alta
70	159 - 179	143 - 219	153 - 164	165 - 193	183 - 268	185 - 242	
60	125 - 158	121 - 142	132 - 152	154 - 164	160 - 182	172 - 184	
50	124	118 - 120	122 - 131	135 - 153	130 - 159	138 - 171	Promedio
40	119 - 123	114 - 117	115 - 121	123 - 134	119 - 129	121 - 137	
30	113 - 118	112 - 113	111 - 114	116 - 122	114 - 118	112 - 120	
20	109 - 112	107 - 111	107 - 110	111 - 115	106 - 113	108 - 111	Baja
10	≤ 108	≤ 106	≤ 106	≤ 110	≤ 105	≤ 107	Muy baja

En las tablas 27 y 28, se muestran los baremos de la escala general para mujeres y por edad cronológica en años, donde se visualizan los puntajes directos, percentiles y los niveles categóricos. Si una participante mujer de 15 años logra 100 puntos, obtendría un percentil 10 y una categoría Muy baja, lo cual indica una percepción de la imagen corporal distorsionada.

Tabla 29

*Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Dimensión Impresión de la Imagen Corporal para mujeres*

Pc	Puntuaciones directas - Dimensión Impresión de la Imagen Corporal						Pc
	Edad cronológica en años - Mujeres						
	13	14	15	16	17	18	
90	77	76	73	76	76	76	90
80	69	73	56	73	72	75	80
70	46	57	50	58	70	67	70
60	40	40	46	53	56	58	60
50	35	35	41	49	49	57	50
40	33	32	35	42	39	45	40
30	32	31	32	36	34	37	30
20	31	28	30	32	30	32	20
10	28	26	28	29	28	28	10
N	21	122	224	176	55	17	N
x	44.14	45.38	44.14	50.03	50.14	52.41	x
Ds.	18.09	20.19	15.57	17.56	18.76	18.42	Ds.

Tabla 30

*Puntos de corte en la puntuación directa por edad cronológica en años de la Dimensión Impresión de la Imagen Corporal para mujeres*

PC	Baremos para mujeres - Dimensión Impresión de la Imagen Corporal						Di
	Edad cronológica en años						
	13	14	15	16	17	18	
90	≥ 70	≥ 74	≥ 57	≥ 74	≥ 73	≥ 76	Muy alta
80	47 - 69	58 - 73	51 - 56	59 - 73	71 - 72	68 - 75	Alta
70	41 - 46	41 - 57	47 - 50	54 - 58	57 - 70	59 - 67	
60	36 - 40	36 - 40	42 - 46	50 - 53	50 - 56	58	
50	34 - 35	33 - 35	36 - 41	43 - 49	40 - 49	46 - 57	Promedio
40	33	32	33 - 35	37 - 42	35 - 39	38 - 45	
30	32	29 - 31	31 - 32	33 - 36	31 - 34	33 - 37	
20	29 - 31	27 - 28	29 - 30	30 - 32	29 - 30	29 - 32	Baja
10	≤ 28	≤ 26	≤ 28	≤ 29	≤ 28	≤ 28	Muy baja

En las tablas 29 y 30, se muestran los baremos de la dimensión Impresión de la Imagen Corporal para mujeres y por edad cronológica en años, donde se visualizan los puntajes directos, percentiles y los niveles categóricos. Si una participante mujer de 13 años logra 30 puntos, obtendría un percentil 20, el cual determina una impresión de la imagen corporal distorsionada.

Tabla 31

*Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Dimensión Influencias Socioculturales para mujeres*

Pc	Puntuaciones directas - Dimensión Influencias Socioculturales						Pc
	Edad cronológica en años - Mujeres						
	13	14	15	16	17	18	
90	120	122	118	122	122	124	90
80	117	118	84	117	119	120	80
70	75	93	71	82	115	102	70
60	68	59	59	69	81	76	60
50	53	52	52	60	69	72	50
40	51	50	49	53	54	55	40
30	49	48	47	50	50	49	30
20	48	46	45	48	47	45	20
10	47	43	43	45	46	42	10
N	21	122	224	176	55	17	N
x	70.47	71.17	64.94	73.36	77.14	76.47	x
Ds.	29.78	32.57	26.33	30.07	32.04	32.38	Ds.

Tabla 32

*Puntos de corte en la puntuación directa por edad cronológica en años de la Dimensión Influencias Socioculturales para mujeres*

PC	Baremos para mujeres - Dimensión Influencias Socioculturales						Nivel
	Edad cronológica en años						
	13	14	15	16	17	18	
90	≥ 118	≥ 119	≥ 85	≥ 118	≥ 120	≥ 121	Muy baja
80	76 - 117	94 - 118	72 - 84	83 - 117	116 - 119	103 - 120	Baja
70	69 - 75	60 - 93	60 - 71	70 - 82	82 - 115	77 - 102	
60	54 - 68	53 - 59	53 - 59	61 - 69	70 - 81	73 - 76	Promedio
50	52 - 53	51 - 52	50 - 52	54 - 60	55 - 69	56 - 72	
40	50 - 51	49 - 50	48 - 49	51 - 53	51 - 54	50 - 55	
30	49	47 - 48	46 - 47	49 - 50	48 - 50	46 - 49	Alta
20	48	44 - 46	44 - 45	46 - 48	47	43 - 45	
10	≤ 47	≤ 43	≤ 43	≤ 45	≤ 46	≤ 42	Muy alta

En las tablas 31 y 32, se muestran los baremos de la dimensión Influencias Socioculturales para mujeres y por edad cronológica en años, donde se visualizan los puntajes directos, percentiles y los niveles categóricos. Si una participante mujer de 18 años logra 125 puntos, obtendría un percentil 90 donde se determina que las influencias socioculturales no han impactado y no forma parte relevante en la construcción de su imagen corporal.

Tabla 33

*Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Dimensión Influencia de los Amigos para mujeres*

Pc	Puntuaciones directas - Dimensión Influencia de los Amigos						Pc
	Edad cronológica en años - Mujeres						
	13	14	15	16	17	18	
90	52	51	49	51	51	51	90
80	48	48	29	48	50	49	80
70	32	38	24	33	47	39	70
60	23	23	23	26	27	29	60
50	22	21	21	23	23	24	50
40	20	20	20	21	21	23	40
30	18	19	19	19	20	21	30
20	16	18	17	18	18	20	20
10	15	17	15	16	15	15	10
N	21	122	224	176	55	17	N
x	27.57	28.79	24.99	28.92	30.41	30.35	x
Ds.	14.40	14.08	11.34	13.49	14.42	13.65	Ds.

Tabla 34

*Puntos de corte en la puntuación directa por edad cronológica en años de la Dimensión Influencia de los Amigos para mujeres*

PC	Baremos para mujeres - Dimensión Influencia de los Amigos						Nivel
	Edad cronológica en años						
	13	14	15	16	17	18	
90	≥ 49	≥ 49	≥ 30	≥ 49	≥ 51	≥ 50	Muy baja
80	33 - 48	39 - 48	25 - 29	34 - 48	48 - 50	40 - 49	Baja
70	24 - 32	24 - 38	24	27 - 33	28 - 47	30 - 39	
60	23	22 - 23	22 - 23	24 - 26	24 - 27	25 - 29	Promedio
50	21 - 22	21	21	22 - 23	22 - 23	24	
40	19 - 20	20	20	20 - 21	21	22 - 23	
30	17 - 18	19	18 - 19	19	19 - 20	21	Alta
20	16	18	16 - 17	17 - 18	16 - 18	16 - 20	
10	≤ 15	≤ 17	≤ 15	≤ 16	≤ 15	≤ 15	Muy alta

En las tablas 33 y 34, se muestran los baremos de la dimensión Influencia de los Amigos para mujeres y por edad cronológica en años, donde se visualizan los puntajes directos, percentiles y los niveles categóricos. Si una participante mujer de 13 años logra 16 puntos, obtendría un percentil 20 donde se determina que la influencia de los amigos es alta y forma parte relevante y negativa en la construcción de su imagen con el cuerpo.



Tabla 35

*Normas en percentiles por edad cronológica en años de la Dimensión Influencia Familiar para mujeres*

Pc	Puntuaciones directas - Dimensión Influencia Familiar						Pc
	Edad cronológica en años - Mujeres						
	13	14	15	16	17	18	
90	38	36	32	36	36	35	90
80	37	35	29	34	33	33	80
70	31	32	26	29	32	31	70
60	28	23	23	24	25	25	60
50	26	19	20	20	21	22	50
40	16	16	17	17	17	17	40
30	15	15	15	16	15	16	30
20	14	13	14	14	14	14	20
10	11	12	12	12	13	11	10
N	21	122	224	176	55	17	N
x	24.00	22.69	20.95	22.41	23.12	22.88	x
Ds.	10.47	9.76	7.96	9.16	9.23	8.69	Ds.

Tabla 36

*Puntos de corte en la puntuación directa por edad cronológica en años de la Dimensión Influencia Familiar para mujeres*

PC	Baremos para mujeres - Dimensión Influencia Familiar						Nivel
	Edad cronológica en años						
	13	14	15	16	17	18	
90	≥ 38	≥ 36	≥ 30	≥ 35	≥ 34	≥ 34	Muy baja
80	32 - 37	33 - 35	27 - 29	30 - 34	33	32 - 33	Baja
70	29 - 31	24 - 32	24 - 26	25 - 29	26 – 32	26 - 31	
60	27 - 28	20 - 23	21 - 23	21 - 24	22 – 25	23 - 25	Promedio
50	17 - 26	17 - 19	18 - 20	18 - 20	18 – 21	18 - 22	
40	16	16	16 - 17	17	16 – 17	17	
30	15	14 - 15	15	15 - 16	15	15 - 16	Alta
20	12 - 14	13	13 - 14	13 - 14	14	12 - 14	
10	≤ 11	≤ 12	≤ 12	≤ 12	≤ 13	≤ 11	Muy alta

En las tablas 35 y 36, se muestran los baremos de la dimensión Influencia Familiar para mujeres y por edad cronológica en años, donde se visualizan los puntajes directos, percentiles y los niveles categóricos. Si una participante mujer de 17 años logra 23 puntos, obtendría un percentil 60 donde se determina que la influencia familiar no impacta ni positiva ni negativamente en la construcción de su imagen con el cuerpo.

#### IV. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como propósito construir la *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)* para nuestro contexto sociocultural; en una muestra de estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres. A continuación, se detalla la discusión de las resultantes que se obtuvieron al desarrollar un instrumento que permita cuantificar variables psicológicas específicas y que presenten propiedades psicométricas adecuadas.

Al respecto como resultado del presente estudio se ha logrado construir una herramienta psicométrica válida y confiable para medir la percepción de la imagen corporal, que de acuerdo a los estudios de Thompson et al. (1999), proponen que las presiones socioculturales tales como los medios de comunicación, las figuras familiares y de afinidad, son los que influyen en el desarrollo actitudinal de las personas al querer obtener una silueta estandarizada de manera subjetiva e imposible de alcanzar.

Respecto a la validez de contenido, Muñiz (2003) se refiere a esta como la exigencia de avalar que la prueba compone una muestra característica y conveniente de los contenidos que se intenta determinar. Por su parte, Ding y Hershberger (2002) postulan que la validez de contenido se determina mediante el juicio de expertos; este método permite determinar las concordancias y divergencias de cada juez, donde se evaluará la corrección gramatical de los ítems o en su defecto la eliminación de los mismos. Los resultados del juicio de diez jueces expertos fueron determinados a través del estadístico V de Aiken en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. El índice de la validez de contenido general logra un puntaje de 0.97, lo cual indica que presenta un alto nivel de validez y que los ítems que componen la Escala miden lo que se pretende medir.

Estos resultados concuerdan con los estudios realizados por Hueda (2016) quién determinó altos niveles de validez de contenido, a través del estadístico V de Aiken donde logra un índice de acuerdo de 1.00 y un alto grado de significancia. Asimismo, Castiglia (2015), evidenció la validez de contenido al realizar la adaptación lingüística de los ítems para nuestro contexto sociocultural. Por otro lado, las investigaciones de Botero y Londoño (2014) coinciden con los resultados obtenidos ya que evidenciaron la validez de contenido a través del criterio de jueces expertos donde se logran altos niveles de validez en cuanto al contenido. En comparación con los resultados hallados la validez de contenido de este estudio presenta un nivel alto, sin embargo, Hueda (2016) logra un nivel perfecto de 1.00.

En cuanto a la validez de constructo, Messick (1980) menciona que es el criterio agrupador que compone las contemplaciones de validez de contenido y la de criterio de jueces en un escenario común para evidenciar las hipótesis sobre relaciones conceptualmente principales; para ello, se analizaron los datos a través del índice de correlación ítem-dimensión donde se obtuvo una correlación directa y significativa de 0.72 al promediar todas las dimensiones que componen la escala total; donde se evidencian altos niveles de discriminación ( $r > 0.20$ ) según lo propuesto por Kline (1999); por consiguiente, la *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)*, presenta un alto nivel de validez de constructo.

Al comparar la validez obtenida en la presente investigación, con el estudio realizado por Hueda (2016) donde determina que la validez de constructo obtenida, muestra un nivel alto ya que logra un puntaje  $> 0.20$ ; del mismo modo, Castiglia (2015) evidencia valores de correlación ítem-test altos debido a que superan lo propuesto por Kline (1999), nivel de discriminación  $r > 0.20$ , demostrando que presenta un alto nivel de validez de constructo. Sin embargo, los índices de correlación logrados en el presente estudio superan los hallazgos de Hueda (2016) y Castiglia (2015) ya que los niveles de correlación promedio son superiores.

Con respecto al análisis factorial exploratorio, Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás (2014) mencionan que es uno de los métodos más usados para el diseño y validación de pruebas, debido a que explora la agrupación de factores o componentes que interpretan las respuestas a los reactivos de una prueba; asimismo, buscan patrones de vinculación entre los factores que determinan al constructo (Pérez, Chacón y Moreno, 2000); por otro lado, se encontró que los resultados obtenidos muestran coherencia con los propuestos por Thompson et al. (1999), ya que dentro del modelo sociocultural se sustenta la tripartita de factores que influyen en el desarrollo de la imagen con el cuerpo: Influencias socioculturales, de los amigos y la familia; sumada a la impresión actitudinal del individuo (Thompson, 1990) los cuales conforman las cuatro dimensiones que componen la *Escala Percepción de la Imagen Corporal*. En tal sentido, en el análisis de los resultados se determinó un modelo de cuatro dimensiones, los cuales explicaban un 63.27% de la varianza total explicada. La dimensión Influencias Socioculturales explica un 50.82% de la varianza: mientras que las dimensiones Impresión de la Imagen Corporal, Influencia de los Amigos e Influencia Familiar explicaron el 4.99%, 4.50% y 2.94% de la varianza explicada respectivamente. Asimismo, se evidencia que las cargas factoriales presentan valores que fluctúan entre 0.234 y 0.886, los cuales superan el valor mínimo de 0.20; por ende, la agrupación de ítems mide lo que pretenden medir para cada uno de los factores determinados.

Siguiendo con el análisis factorial, en el estudio realizado por Hueda (2016) se determina el análisis factorial exploratorio donde se discriminan tres factores que componen el *Cuestionario de Insatisfacción con la Imagen Corporal*, los cuales explican el 54% de la varianza total explicada, siendo el factor cognitivo emocional que explica una varianza explicada de 39.3% y los factores perceptivo y comportamental, logran una varianza explicada de 8.6% y 6.1% respectivamente; además los ítems presentan valores que superan el 0.20. Del mismo modo, en la investigación realizada por Castiglia (2015) se determinó un modelo de cuatro factores del *Cuestionario de Influencias del Modelo Estético Corporal* los cuales explicaban un 49.2% de la varianza total explicada; de este modelo se desprenden los factores Influencia de la Publicidad, Angustia por la imagen corporal, Influencia de los modelos y situaciones sociales e Influencia de los mensajes verbales los cuales explicaban el 30.04%, 5.93%, 5% y 4.22% respectivamente. Por su parte, la investigación de Botero y Lodoño (2014) realizaron el análisis factorial exploratorio, el cual determinó tres factores del constructo imagen corporal para personas en condición de discapacidad, los cuales fueron descritos como los componentes de Atractivo, Funcionalidad y Satisfacción. Por otro lado, en el estudio de Vásquez et al. (2011), donde realizaron la adaptación del *Body Shape Questionnaire (BSQ)*, utilizaron el método de análisis factorial exploratorio donde se determinaron dos componentes; el primero, Malestar Corporal Normativo que muestra una varianza explicada de 34.3% y el segundo componente, Malestar Corporal Patológico que presenta una varianza de 29.6%, los cuales explicaban un 63.8% de la varianza total explicada. Además, la investigación de Oudhof, Gonzales y Unikel (2010), sometieron la adecuación de los datos al análisis factorial exploratorio donde se determinaron tres factores que muestran un 43% de la varianza total explicada; siendo los componentes de Preocupación Corporal, Asimilación del Atractivo Irreal de la Esbeltez e Impacto Social los cuales muestran varianzas explicadas de 17.9%; 15.2% y 9.9% respectivamente. A modo de conclusión, se observa que la presente investigación logra un mayor % de varianza total explicada.

En relación a la fiabilidad, Bernal (2010) la refiere como la consistencia de las calificaciones obtenidas de los mismos individuos, en el momento que se las evalúa en diferentes circunstancias con exactamente los mismos instrumentos. En esta investigación se analizó a través de la consistencia interna, a partir de los coeficientes Alpha de Cronbach y Omega de McDonald, encontrándose un nivel alto, con un Alpha de Cronbach general de 0.982; del mismo modo, el coeficiente Omega de McDonald logra 0.982, en ambos análisis se obtienen los mismos valores los cuales determinan un alto nivel de confiabilidad.

Continuando con la fiabilidad, en la dimensión Impresión por la Imagen Corporal, se obtuvieron coeficientes Alpha y Omega iguales a 0.925, por otro lado, en la dimensión Influencias Socioculturales se vuelven a presentar coeficientes Alpha y Omega iguales a 0.965; sin embargo, en la dimensión Influencia de los Amigos e Influencia Familiar se observa una pequeña variación entre los coeficientes de fiabilidad, por un lado, tenemos un Alpha de 0.937 y 0.878 para dichas dimensiones respectivamente y por otro lado, se muestra un coeficiente Omega de 0.939 y 0.879 respectivamente, para las mismas dimensiones. Los resultados obtenidos indican que la *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)* y las dimensiones que la componen son altamente confiables.

Los hallazgos en la investigación de Peña (2017), confirman que los instrumentos que miden la imagen con el cuerpo son altamente fiables ya que obtienen coeficientes de Omega altos, siendo 0.99 a nivel general y 0.986, 0.987 y 0.985 en los componentes. Por su parte Hueda (2016) presenta niveles altos de confiabilidad al obtener un Alpha de 0.953 a nivel general y 0.945, 0.911 y 0.877 en los factores que componen el constructo imagen corporal. Asimismo, Castiglia (2015) logra resultados adecuados, ya que obtiene índices de fiabilidad con niveles altos; con coeficientes de 0.93, 0.92, 0.84, 0.79 y 0.68 de manera general y por dimensiones respectivamente. Por otro lado, Botero y Londoño (2014) muestran que el análisis de consistencia interna general presenta un nivel alto, debido a que alcanza un coeficiente de 0.917. En cuanto a las de pruebas creadas en otros contextos Vásquez et al. (2011), demuestran que los índices de consistencia interna presentan niveles altos; ya que, se logran puntuaciones de 0.98, 0.95 y 0.94 de manera general y por dimensiones, respectivamente. Otra de las investigaciones realizadas por Rodríguez, Oudhof, Gonzales y Unikel (2010), corroboran que el análisis de fiabilidad es alto en cuanto a cuantificar el constructo imagen corporal, por lo que, se obtienen índices de altos niveles con coeficientes de 0.94, 0.84, 0.89 y 0.82 en la escala total y por componentes, respectivamente. En cuanto a la realización del contraste de la presente investigación y los hallazgos de otros estudios, observamos que la *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)*, es altamente fiable, debido a que logra puntuaciones que superan las investigaciones revisadas; sin embargo, se observa que en el estudio de Vásquez et al. (2011), presenta un mayor índice de fiabilidad.

En cuanto a la elaboración de baremos, se sometieron a un análisis preliminar para determinar el uso de estadísticos paramétricos o no paramétricos; para ello se analizaron los datos a través de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, los cuales no se ajustan a la distribución normal ( $p < 0.05$ ), tanto en la Escala total como en las dimensiones.

Por lo tanto, para la determinación del análisis de los datos se utilizaron estadísticos para pruebas no paramétricas. Posterior a ello, y en primera instancia se procedió a realizar un análisis de diferencias significativas en cuanto al sexo a través de la comparación de rangos en cual se calculó a través del estadístico U de Mann Whitney donde el resultado indica que existen diferencias significativas en relación al sexo al obtener puntajes menores a 0.05, a nivel general como en las dimensiones que conforman la escala. Seguidamente se sometieron los datos a la comparación de rangos según la edad los cuales fueron calculados a través del estadístico H de Kruskal Wallis donde los resultados muestran que existen diferencias significativas con respecto a la edad debido a que se obtienen puntajes menores a 0.05, tanto en la escala total como en sus dimensiones.

Continuando con la baremación, Abad et al. (2004) mencionan que la puntuación inmediata de un individuo en una prueba no está direccionada a deducciones e inferencias; los baremos radican en establecer a cada posibilidad de puntuación directa, una estimación numérica que explique el posicionamiento que ocupa la puntuación directa en vinculación al que logran los sujetos los cuales constituyen a la agrupación sistemática en el cual se bareman los instrumentos. En ese sentido, los baremos percentilares en grupo por deciles permiten clasificar a los evaluados a través del puntaje directo, su percentil y el nivel de clasificación, los cuales constan de cinco niveles que van desde muy bajo hasta muy alto, teniendo en cuenta el sexo y la edad del evaluado.

En relación a los baremos para varones, la escala general consta de 56 ítems; con un formato de respuesta que va de 1 a 6 puntos (1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Algo en desacuerdo, 4 = Algo de acuerdo, 5 = De acuerdo y 6 = Totalmente de acuerdo), y los puntajes directos van desde un puntaje mínimo de 56 hasta un máximo de 336; con medias equivalentes a 180.07; 195.82; 214.30; 214.93; 236.23 y 193.44; y desviaciones estándares de 67.05; 65.96; 66.65; 64.25; 61.05 y 67.42 para las edades de 13, 14, 15, 16, 17 y 18 respectivamente. La dimensión Impresión por la Imagen Corporal tiene 15 ítems, y los puntajes directos van desde un puntaje mínimo de 15 hasta un máximo de 90; con medias equivalentes a 48.67; 53.10; 60.73; 62.06; 68.13 y 55.88; y desviaciones estándares de 19.21; 18.10; 15.13; 13.73; 11.13 y 13.93 para las edades de 13, 14, 15, 16, 17 y 18 respectivamente. La dimensión Influencias Socioculturales tiene 24 ítems, y los puntajes directos van desde el mínimo de 24 hasta un máximo de 144; con medias equivalentes a 74.96; 82.17; 90.07; 90.53; 100.82 y 81.22; y desviaciones estándares de 30.57; 30.05; 31.61; 29.68; 28.20 y 32.30 para las edades de 13, 14, 15, 16, 17 y 18 respectivamente.

En la dimensión Influencia de los Amigos consta de 10 ítems, y los puntajes directos van desde un puntaje mínimo de 10 hasta un máximo de 60; con medias equivalentes a 26.85; 32.09; 36.15; 36.83; 40.25 y 32.11; y desviaciones estándares de 15.49; 14.63; 14.27; 13.50; 13.44 y 13.85 para las edades de 13, 14, 15, 16, 17 y 18 respectivamente. Y la dimensión Influencia Familiar consta de 7 ítems, y los puntajes directos van desde un puntaje mínimo de 7 hasta un máximo de 42; con medias equivalentes a 29.57; 28.44; 27.34; 25.50; 27.01 y 24.22; y desviaciones estándares de 6.87; 7.46; 8.62; 10.36; 10.38 y 10.32 para las edades de 13, 14, 15, 16, 17 y 18 respectivamente.

Siguiendo con la baremación; en cuanto a los baremos para mujeres, la escala general consta de 56 ítems; con un formato de respuesta que va de 1 a 6 puntos (1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Algo en desacuerdo, 4 = Algo de acuerdo, 5 = De acuerdo y 6 = Totalmente de acuerdo), y los puntajes directos van desde un puntaje mínimo de 56 hasta un máximo de 336; con medias equivalentes a 166.19; 168.04; 155.04; 174.73; 180.83 y 182.11; y desviaciones estándares de 70.02; 74.58; 57.14; 66.73; 72.18 y 71.11 para las edades de 13, 14, 15, 16, 17 y 18 respectivamente. La dimensión Impresión por la Imagen Corporal consta de 15 ítems, y los puntajes directos van desde un puntaje mínimo de 15 hasta un máximo de 90; con medias equivalentes a 44.14; 45.38; 44.14; 50.03; 50.14 y 52.41; y desviaciones estándares de 18.09; 20.19; 15.57; 17.56; 18.76 y 18.42 para las edades de 13, 14, 15, 16, 17 y 18 respectivamente. La dimensión Influencias Socioculturales consta de 24 ítems, y los puntajes directos van desde un puntaje mínimo de 24 hasta un máximo de 144; con medias equivalentes a 70.47; 71.17; 64.94; 73.36; 77.14 y 76.47; y desviaciones estándares de 29.78; 32.57; 26.33; 30.07; 32.04 y 32.38 para las edades de 13, 14, 15, 16, 17 y 18 respectivamente. La dimensión Influencia de los Amigos consta de 10 ítems, y los puntajes directos van desde un puntaje mínimo de 10 hasta un máximo de 60; con medias equivalentes a 27.57; 28.79; 24.99; 28.92; 30.41 y 30.35; y desviaciones estándares de 14.40; 14.08; 11.34; 13.49; 14.42 y 13.65 para las edades de 13, 14, 15, 16, 17 y 18 respectivamente. Y la dimensión Influencia Familiar consta de 7 ítems, y los puntajes directos van desde un puntaje mínimo de 7 hasta un máximo de 42; con medias equivalentes a 24.00; 22.69; 20.95; 22.41; 23.12 y 22.88; y desviaciones estándares de 10.47; 9.76; 7.96; 9.16; 9.23 y 8.69 para las edades de 13, 14, 15, 16, 17 y 18 respectivamente.

En referencia a la interpretación de los resultados y categorías que presenta la *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)* y las dimensiones que la componen, para ambos casos, las categorías de los niveles se interpretan de manera diferenciada.

En primer lugar, para la escala general y la dimensión Impresión de la Imagen Corporal; por un lado, un puntaje mayor corresponde a la categoría muy alta y alta, el cual denota una percepción general e impresión de la imagen corporal adecuadas y desarrolladas de forma positiva; un puntaje promedio se interpreta como una percepción normal, sin embargo, los niveles bajo y muy bajo con un puntaje menor se interpretan como una percepción distorsionada o desfavorable con respecto a la imagen con el cuerpo. En segundo lugar; para las dimensiones Influencias Socioculturales, de los Amigos y la Familiar, las categorías muy alta y alta, determinan un baja o nulo impacto de las mismas, debido a que dichos factores no se ven influenciados dentro del desarrollo o construcción de la imagen del cuerpo en relación a estos factores; por otro lado, las puntuaciones obtenidas en las categorías muy baja y baja, se determinan altos índices de influencia en la percepción de la imagen corporal de forma distorsionada o inadecuada y que han causado impacto negativo frente al desarrollo de su imagen corporal. Finalmente, para la escala general y las dimensiones la categoría promedio denota que no existe impacto negativo ni positivo en la formación y percepción de la imagen corporal.

Para los autores Francisco, Alarcão e Narciso (2011), la percepción de la imagen corporal que tiene cada individuo puede verse influenciada por diversos factores, pero si comparamos ambos géneros, el porcentaje de insatisfacción con el cuerpo es mayor en mujeres que en varones; asimismo, la imagen corporal y los estándares de belleza que gobiernan nuestro colectivo social, son capaces de afectar y perjudicar el desarrollo psicológico tanto en varones y mujeres; no obstante, son las mujeres que, en su mayoría, padecen conflictos en la formación de la imagen con el cuerpo. En ese sentido, son mayores las investigaciones realizadas sobre la imagen con el cuerpo en poblaciones femeninas; sin embargo, la investigación de Hueda (2016), demuestra que existen diferencias significativas en cuanto al grado de insatisfacción con el cuerpo tanto en varones como mujeres, puesto que se realizaron baremos diferenciados con respecto al sexo. Cabe resaltar que en el presente estudio se evidencian dichas diferencias tanto en varones como en mujeres; además de la edad, ya que la percepción que están adoptando ambos géneros se ve más equilibrada en cuanto a que se están apropiando las exigencias y presiones del medio sociocultural en relación a conseguir el atractivo ideal estético y corporal.



## **V. CONCLUSIONES**

### ***Primera.***

Se ha construido la *Escala Percepción de la Imagen Corporal* aplicable para estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

### ***Segunda.***

La *Escala Percepción de la Imagen Corporal* es altamente válida para la población de estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

### ***Tercera.***

La *Escala Percepción de la Imagen Corporal* es altamente confiable para la población de estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

### ***Cuarta.***

La *Escala Percepción de la Imagen Corporal* permite una identificación de la posición clasificatoria según el sexo y edad cronológica en años en la población de estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, de cinco niveles; que van desde muy bajo hasta muy alto.

### ***Quinta.***

La *Escala Percepción de la Imagen Corporal* cuenta con un manual que permite evaluar e interpretar los resultados de manera adecuada para la población de estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Aplicar la *Escala Percepción de la Imagen Corporal – Adolescentes (EPIC-A)*, en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

Realizar nuevas investigaciones psicométricas y con muestras más extensas de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal – Adolescentes (EPIC-A)*, en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

Promover la investigación, interés y el desarrollo de nuevos instrumentos psicométricos que permitan medir la variable imagen corporal.

## VII. REFERENCIAS

- Abad, F., García, C., Gil, B., Olea, J., Ponsoda, V. y Revuelta, J. (2004). *Introducción a la psicometría* (Tesis de doctorado). Recuperada de [https://www.uam.es/personal\\_pdi/psicologia/cadalso/Docencia/Psicometria/Apuntes/tema1TyP\\_4.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/cadalso/Docencia/Psicometria/Apuntes/tema1TyP_4.pdf)
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. (11.<sup>a</sup> ed.). México: Pearson Educación.
- American Psychological Association. (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. (3.<sup>a</sup> ed.). México: Editorial El Manual Moderno.
- Arias, C. (2006). Enfoques teóricos sobre la, percepción que tienen las personas. *Revista Horizontes Pedagógicos*. Recuperado de <http://revistas.iberamericana.edu.co/index.php/rhpedagogicos/article/view/590>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.<sup>a</sup> ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Berra, C. (2007). *Satisfacción Sexual, Amor e Imagen Corporal en Mujeres* (Tesis de licenciatura). Recuperada de [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lps/berra\\_c\\_c/](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/berra_c_c/)
- Botero, P. y Londoño, C. (Setiembre/diciembre, 2014). Diseño y validación de un cuestionario de imagen corporal para personas en situación de discapacidad física. *Revista Colombiana de Psicología*. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/45644/51115>
- Cash, T. & Pruzinsky, T. (1990). *Body images: development, deviance, and changes*. Nueva York: Guilford Press.
- Cash, T. & Pruzinsky, T. (2004). *Body image: A handbook of theory, research, and clinical practice*. New York, NY: Guilford.
- Cash, T. & Smolak, L. (2011). *Body image: A handbook of science, practice, and prevention*. (2.<sup>a</sup> ed.). New York, NY: Guilford.
- Cash, T., Morrow, J., Perry, A. & Hrabosky, J. (2004). How has body image changed? A cross-sectional investigation of college women and men from 1983 at 2001. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 72(6), 1081-1089.
- Castiglia, M. (2015). *Adaptación del cuestionario de influencias del modelo estético corporal en adolescentes limeñas* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6535>
- Cervantes, V. (2005). Interpretaciones de coeficiente Alpha de Cronbach. *Revista Avances en Medición*, 3(1), 9-28.

- Cooper, P., Fairburn, C., Cooper, Z. & Taylor, M. (1978). The development and validation of the Body Shape Questionnaire. *International Journal of Eating Disorders*. Recuperado de <https://www.psych.ox.ac.uk/publications/205540>
- Cronbach, L. (1984). *Essentials of psychological testing*. (4.<sup>a</sup> ed.). New York: Harper.
- De La Cruz, C. (Enero/junio, 2016). Metodología de la investigación tecnológica en ingeniería. *Revista Ingenium*, 1(1), 43-46.
- Dijkstra, P. & Barelds, D. (2011). Examining a model of dispositional mindfulness, body comparison, and body satisfaction. *Body Image*, 8(4), 419-422.
- Ding, C. & Hershnerger, S. (November, 2002). Assessing content validity and content equivalence using structural equation modeling. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9(2), 283-297.
- Elías, A. (2017). *Satisfacción sexual e imagen corporal en mujeres universitarias de Lima Metropolitana, 2014* (Tesis de licenciatura). Recuperada de [http://repositorio academico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/622081/5/Elias\\_YA.pdf](http://repositorio academico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/622081/5/Elias_YA.pdf)
- Espina, A., Ortego, M., Ochoa, I., Yenes, F. y Alemán, A. (2001). La imagen corporal en los trastornos alimenticios. *Psicotheme*, 13(4), 533-538.
- Fernández, A. (Noviembre, 2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.
- Fernández-Ballesteros, R. (2005). *Evaluación psicológica: Conceptos, métodos y estudio de casos*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Festinger, L. (1954). A theory of social comparison processes. *Human Relations*, 7(2), 117-140.
- Francisco, R., Alarcão, M. e Narciso, I. (2011). Avaliação de factores de risco de desenvolvimento de perturbações alimentares: Desenvolvimento e estudos de validação da versão portuguesa do McKnight Risk Factor Survey IV. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 2(32), 143-170.
- Fredrickson, B. & Roberts, T. (1997). Objectification theory: Toward understanding women's lived experiences and mental health risks. *Psychology of Women Quarterly*, 21(2), 173-206.
- González, Y. (2013). *Imagen corporal de las mujeres y su desarrollo personal* (Tesis de maestría). Recuperada de <https://cdigital.uv.mx/bitstream/123456789/47317/1/GonzalezBonillaYuriria.pdf>

- Grajeda, A. (2018). *Construcción y validación de un test de aptitud funcional visual en estudiantes de escuelas estatales del primer grado de primaria del distrito de Jesús María* (Tesis de doctorado). Recuperada de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21249/Grajeda\\_MAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21249/Grajeda_MAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. En R. Hernández, C. Fernández y M. Baptista. Autores (eds.), *Concepción o elección del diseño de investigación* (p. 152). México: McGraw Hill.
- Herrero, J. (2010). El análisis factorial confirmatorio en el estudio de la estructura y estabilidad de los instrumentos de evaluación: un ejemplo con el cuestionario de autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300.
- Hidalgo, M. y Ceñal, M. (2014). Adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *An Pediatr Contin*, 12(1), 42-46.
- Hueda, A. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario de insatisfacción corporal en estudiantes de Educación de la Universidad Nacional de Trujillo* (Tesis de doctorado). Recuperada de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/188/hueda\\_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/188/hueda_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Kline, P. (1999). *The new psychometrics*. Lodon: Routledge
- Lazo, Y. y Quenaya, A. (2014). *Influencia de los medios de comunicación y el riesgo de padecer trastornos de la conducta alimentaria en escolares mujeres en Lima* (Tesis de licenciatura). Recuperado de [http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/621800/5/LazoM\\_Y.pdf](http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/621800/5/LazoM_Y.pdf)
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (Setiembre/diciembre, 2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
- Meneses, J. et al. (2013). *Psicometría*. Barcelona: UOC.
- Messik, S. (June, 1980). Test validity and ethics of assessment. *American Psychologist*, 35(11), 1012-1027.
- Meza, C. y Pompa, E. (Marzo, 2013). Insatisfacción con la imagen corporal en adolescentes de Monterrey. *International Journal of Good Conscience*, 8(1), 32-43.
- Ministerio de Educación. (2018). *Servicios Educativos: Estadística de la Calidad Educativa*. Lima, Perú.: Ministerio de Educación. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiiee>

- Montero, I. y León, O. (Julio, 2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*. Recuperado de [http://www.aepc.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-53.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf)
- Montoya, O. (Agosto, 2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica Año XIII*, (35), 281-286.
- Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Muñiz, J. (2010). Las Teorías de los Tests: Teoría Clásica y Teoría de Respuesta a los Ítems. *Papeles de Psicología*, 30(1), 57-60.
- Myers, T. & Crowther, J. (2009). Social comparison as a predictor of body dissatisfaction: A meta-analytic review. *Journal of Abnormal Psychology*, 118(4), 683-698.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Revista International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
- Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Peña, C. (2017). *Propiedades psicométricas de la evaluación de la insatisfacción con la imagen corporal en adolescentes mujeres del distrito de Trujillo* (Tesis de licenciatura). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/695/pe%C3%B1a\\_ac.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/695/pe%C3%B1a_ac.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pérez, J., Chacón, S. y Moreno, R. (2000). Validez de constructo: el uso de un análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*, 12(2), 442-446.
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74.
- Quero, M. (Mayo/agosto, 2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Revista Telos*, 12(2), 248-252.
- Raich, R. (2004). Una perspectiva desde la psicología de la salud de la imagen corporal. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 22(1), 15-27.
- Reidl-Martínez, L. (Enero, 2013). Confiabilidad en la medición. *Metodología de Investigación en Educación Médica*, 2(6), 107-111.
- Rodríguez, A. (Setiembre, 2003). Comunicación corporal en los medios. *Revista Latinoamericana de comunicación Chasqui*, (83), 34-41.
- Rodríguez, B., Oudhof, H., Gonzales, N. y Unikel, C. (Julio/agosto, 2010). Desarrollo y validación de una escala para medir imagen corporal en mujeres jóvenes. *Revista Salud Mental*. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v33n4/v33n4a4.pdf>

- Rosen, J. (1995). The nature of body dysmorphic disorder and treatment with cognitive-behavior therapy. *Cognitive and Behavioral Practice*, 2(1), 143-166.
- Ruiz, A., Vázquez, R., Mancilla, J. y Trujillo, E. (Julio/diciembre, 2010). Influencia de factores socioculturales en mujeres jóvenes y sus padres en los trastornos del comportamiento alimentario. *Revista Psicología y Salud*, 20(2), 169-177.
- Salaberria, K., Rodríguez, S. y Cruz, S. (Febrero, 2007). Percepción de la imagen corporal. *Revista Osasunaz*. Recuperado de <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/osasunaz/08/08171183.pdf>
- Salazar, Z. (2008). Adolescencia en imagen corporal en la época de la delgadez. *Revista Reflexiones*, 87(2), 67-80.
- Schilder, P. (1935). *The image and appearance of the human body*. Oxford, England: Kegan Paul.
- Thompson, J. (1990). *Body image disturbance: assessment and treatment*. Nueva York: Pergamon Press.
- Thompson, J., Heinberg, L., Altabe, M. & Tantleff-Dunn, S. (1999). *Exacting beauty: Theory, assessment, and treatment of the body image disturbance*. Washington, DC: APA.
- Toro, J., Salamero, M. & Martínez, E. (March, 1994). Assessment of sociocultural influences on the aesthetic body Shape model in anorexia nervosa. *Acta Psychiatr Scand*, 89(3), 147-151.
- Utkin, L. (November, 2006). A method for processing the unreliable expert judgments about parameters of probability distributions. *European Journal of Operational Research*, 175(1), 385-398.
- Vaquero, R., Alacid, F., Muyor, J. y López, P. (Enero, 2013). Imagen corporal; revisión bibliográfica. *Revista Nutrición Hospitalaria*. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/nh/v28n1/04revision04.pdf>
- Vargas, L. (1994). Sobre el concepto de la percepción. *Alteridades*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>
- Vartanian, L. (2012). Self-discrepancy: Theory and body image. *Encyclopedia of Body Image and Human Appearance*, 2(1), 711-717.
- Vásquez, R. et al. (Enero/junio 2011). Validez del Body Shape Questionnaire (BSQ) en mujeres mexicanas. *Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios*, 2(1), 42-52.

- Ventura, J. y Caycho, T. (Junio 2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Wasilenko, K., Kulik, J. & Wanie, R. (2007). Effects of social comparasions with peer son women's body satisfaction and exercise behavior. *International Journal of Eating Disorders*, 40(8), 740-745.
- Zueck, M., Solano, N., Benavides, E. y Guedea, J. (2016). Imagen corporal en universitarios mexicanos: diferencias entre hombres y mujeres. *Revista Retos*, 30(1), 177-179.



## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE			
“Construcción de la <i>Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)</i> en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018”	¿Es factible construir la <i>Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)</i> en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres?	<b>General</b> Construir la <i>Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)</i> en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.  <b>Específicos</b> Determinar la validez de la <i>Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)</i> en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.  Determinar la fiabilidad de la <i>Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)</i> en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.  Elaborar baremos para la <i>Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)</i> en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.  Elaborar el manual de la <i>Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)</i> en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.	Percepción de la imagen corporal			
			Dimensiones	Ítems	Tipo de escala	Categorías
			<b><i>Impresión de la Imagen Corporal</i></b>	1,2,3,4,5,6 7,8,9,10,11 12,13,14,15.	Likert Grado de acuerdo del 1 al 6	Muy Alto Alto Promedio Bajo Muy Bajo
			<b><i>Influencias Socioculturales</i></b>	16,17,18,19,20, 21,22,23,24,25, 26,27,28,29,30, 31,32,33,34,35, 36,37,38,39.	Likert Grado de acuerdo del 1 al 6	Muy Alto Alto Promedio Bajo Muy Bajo
			<b><i>Influencia de los Amigos</i></b>	40,41,42,43, 44,45,46,47, 48,49.	Likert Grado de acuerdo del 1 al 6	Muy Alto Alto Promedio Bajo Muy Bajo
			<b><i>Influencia Familiar</i></b>	50,51,52,53, 54,55,56	Likert Grado de acuerdo del 1 al 6	Muy Alto Alto Promedio Bajo Muy Bajo
<b>METODOLOGÍA</b> <b>Diseño:</b> No experimental <b>Tipo:</b> Instrumental <b>Nivel:</b> Tecnológico <b>Población:</b> 8549 estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres. <b>Muestra:</b> 947 estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres. <b>Muestreo:</b> Probabilístico, aleatorio simple.						

## Anexo 2. Instrumento

### *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A) / De La Cruz Sotelo (2018)*

Edad: ..... Sexo: F ( ) M ( ) Distrito en que vive: .....  
Institución Educativa: ..... Grado y sección: .....

---

El presente inventario contiene una serie de oraciones que hacen una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar el grado de acuerdo en relación a como piensas, sientes o actúas. A continuación, se presentan las seis posibles alternativas:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5	6

### INSTRUCCIONES

Lea cada una de las oraciones y marque con un aspa (X) en la casilla de cada oración según sea tu respuesta elegida; si alguna de las oraciones nunca lo has vivido, ponte en el supuesto de qué sentirías si estuvieses en dicha situación. Recuerda, no hay respuestas “buenas” ni “malas”, lo más importante es que respondas con la mayor sinceridad posible y asegúrate de contestar todas las oraciones.

Nº	ÍTEM	1	2	3	4	5	6
1	Me gustan mis ojos.	1	2	3	4	5	6
2	Me he visto desnudo(a) y me gusta como me veo.	1	2	3	4	5	6
3	Me avergüenza subir a una balanza y ver cuál es mi peso.	1	2	3	4	5	6
4	Pienso que si tengo buen aspecto físico, sería más seguro de mí mismo(a)	1	2	3	4	5	6
5	No me gusta mi cabello.	1	2	3	4	5	6
6	Mis piernas se ven mal.	1	2	3	4	5	6
7	Tengo bonitas manos .	1	2	3	4	5	6
8	No me gustan mis orejas.	1	2	3	4	5	6
9	Me desagrada mi nariz.	1	2	3	4	5	6
10	Pienso que debería ponerme a dieta.	1	2	3	4	5	6
11	Me gusta la forma de mi cara.	1	2	3	4	5	6
12	Me desagradan varias partes de mi cuerpo.	1	2	3	4	5	6
13	No me gustan mis pies.	1	2	3	4	5	6
14	No me siento conforme con mi estatura.	1	2	3	4	5	6
15	Estoy satisfecho(a) con mi aspecto físico.	1	2	3	4	5	6
16	Quisiera hacerme cirugía estética.	1	2	3	4	5	6
17	Cuando estoy en una reunión evito comer delante de las personas.	1	2	3	4	5	6
18	Me importa lo que las personas piensen sobre mi aspecto físico.	1	2	3	4	5	6
19	Constantemente estoy mirándome al espejo para comprobar si me veo bien.	1	2	3	4	5	6
20	No me gusta ir a la playa o piscina porque los demás verán el cuerpo que tengo.	1	2	3	4	5	6
21	Cuando estoy rodeado(a) de personas verifico que mi apariencia este bien.	1	2	3	4	5	6
22	Mi aspecto físico me impide socializar con otras personas.	1	2	3	4	5	6
23	Evito tomarme fotos de cuerpo entero.	1	2	3	4	5	6
24	Utilizo ropa que disimule la forma de mi cuerpo.	1	2	3	4	5	6
25	Dedico demasiado tiempo en arreglarme.	1	2	3	4	5	6

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5	6

Nº	ÍTEM	1	2	3	4	5	6
26	El aspecto físico es necesario para poder relacionarme con los demás.	1	2	3	4	5	6
27	Pienso que para tener fama es necesario ser bello(a) y tener una buena silueta.	1	2	3	4	5	6
28	Siento envidia de la figura que tienen los(as) artistas famosos(as).	1	2	3	4	5	6
29	No me interesa tener un cuerpo como el de los(as) modelos.	1	2	3	4	5	6
30	Para tener éxito tengo que ser: fornido (varones) / esbelta (mujeres).	1	2	3	4	5	6
31	Tengo que verme bien físicamente y ser lindo(a) para poder conseguir trabajo.	1	2	3	4	5	6
32	He pensado en emplear métodos adelgazantes que anuncian en TV e internet.	1	2	3	4	5	6
33	Quisiera tener la figura que tienen los(as) modelos de revistas de belleza.	1	2	3	4	5	6
34	La cirugía estética es una alternativa para mejorar mi apariencia.	1	2	3	4	5	6
35	Los personajes de los programas juveniles me motivan a tener un cuerpo como la que ellos(as) poseen.	1	2	3	4	5	6
36	La publicidad que emiten los gimnasios me motivan a querer mejorar mi apariencia física.	1	2	3	4	5	6
37	Me molesta que los anuncios de ropa solo se enfoquen en personas de apariencia delgada.	1	2	3	4	5	6
38	Estoy pendiente de los programas (TV, internet, radio) que emiten contenido que ayude a generar cambios favorables con mi figura.	1	2	3	4	5	6
39	Recorro los centros comerciales para probar los productos de: gimnasio (varones) / belleza (mujeres).	1	2	3	4	5	6
40	Mis amigos(as) me dicen que deje de comer mucho.	1	2	3	4	5	6
41	Pienso que a mis amigos(as) no les gusta mi cuerpo.	1	2	3	4	5	6
42	Mis amigos(as) me han dicho que tengo buen cuerpo.	1	2	3	4	5	6
43	Pregunto constantemente a mis amigos(as) si me veo bien.	1	2	3	4	5	6
44	Siento envidia del cuerpo que tienen mis amigos(as).	1	2	3	4	5	6
45	Me siento mal cuando mis amigos(as) halagan la apariencia de otras personas.	1	2	3	4	5	6
46	Pienso que mis amigos(as) están pendientes de cómo me veo.	1	2	3	4	5	6
47	Mis amigos(as) se burlan de mi apariencia.	1	2	3	4	5	6
48	Siento vergüenza cuando mis amigos(as) me miran mucho.	1	2	3	4	5	6
49	Me da miedo ser rechazado(a) por mis amigos(as) debido a mi aspecto físico.	1	2	3	4	5	6
50	La mayoría de mis parientes me consideran guapo(a).	1	2	3	4	5	6
51	Mis hermanos(as) se burlan de mi cuerpo.	1	2	3	4	5	6
52	Cuando comparto tiempo con mi familia, siento que me miran y se burlan de mi apariencia.	1	2	3	4	5	6
53	Me pongo triste cuando mi familia me habla sobre mi apariencia.	1	2	3	4	5	6
54	Tengo recuerdos negativos cuando se burlaban de mi cuerpo.	1	2	3	4	5	6
55	A mis padres les preocupa mi apariencia.	1	2	3	4	5	6
56	Los comentarios de mi familia influyen de forma negativa sobre mi cuerpo.	1	2	3	4	5	6

**¡Gracias por su participación, ha culminado!**

### Anexo 3. Cartas de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 24 de setiembre de 2018

#### CARTA INV. N° 817 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)

Lic. Patricia Moreau Moncada

Directora

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 51 CLORINDA MATTO DE TURNER**

Jirón José Larrea y Laredo 498 – San Martín De Porres

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **DE LA CRUZ SOTELO, ELMER EDILBERTO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

*En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.*

Atentamente,



  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



*Recibido  
27-09-18*

MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 24 de setiembre de 2018

**CARTA INV. N° 815 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr. (a)

Lic. Carlos Palacin Brioso

Director

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2027 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS**

Jiron Alhelí 1165 – San Martín De Porres



Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **DE LA CRUZ SOTELO, ELMER EDILBERTO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

*En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.*



Atentamente,

**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 24 de setiembre de 2018

**CARTA INV. N° 816 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr. (a)  
Mg. Segundo Martin Chávez Cruzada  
Director  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2029 SIMÓN BOLÍVAR**  
Jirón Santa Clorinda 1101 – San Martín De Porres

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **DE LA CRUZ SOTELO, ELMER EDILBERTO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

*En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.*

Atentamente,



  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

#### Anexo 4. Cartas de autorización

## INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0051 CLORINDA MATTO DE TURNER

*“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”*

Lima, 27 de setiembre de 2018

Mg. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica  
Escuela Profesional de Psicología  
**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, LIMA NORTE**  
Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que al Sr. Elmer Edilberto De La Cruz Sotelo, estudiante de la carrera de Psicología, de la Facultad de Humanidades, le estaremos brindando las facilidades para que realice su trabajo de investigación: “Construcción de la Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A) en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de San Martín de Porres, 2018”, dentro de nuestra Institución.

Sin otra particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente,



  
**Lic. Patricia Moreau Moncada**  
Directora

I.E. N° 0051 Clorinda Matto de Turner



# INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2027 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

*“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”*

Lima, 27 de setiembre de 2018



Mg. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica  
Escuela Profesional de Psicología  
**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, LIMA NORTE**  
Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que al Sr. Elmer Edilberto De La Cruz Sotelo, estudiante de la carrera de Psicología, de la Facultad de Humanidades, le estaremos brindando las facilidades para que realice su trabajo de investigación: “Construcción de la Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A) en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de San Martín de Porres, 2018”, dentro de nuestra Institución.

Sin otra particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente,

  
  
**Lic. Carlos Palacin Brioso**  
Director  
I.E. N° 2027 José María Arguedas



# INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2029 SIMÓN BOLÍVAR

*“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”*

Lima, 27 de setiembre de 2018


Mg. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica  
Escuela Profesional de Psicología  
**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, LIMA NORTE**  
Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que al Sr. Elmer Edilberto De La Cruz Sotelo, estudiante de la carrera de Psicología, de la Facultad de Humanidades, le estaremos brindando las facilidades para que realice su trabajo de investigación: “Construcción de la Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A) en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de San Martín de Porres, 2018”, dentro de nuestra Institución.

Sin otra particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente,

  
**Mg. Segundo Martín Chávez Cruzada**  
Director  
I.E. N° 2029 Simón Bolívar

## **Anexo 5. Asentimiento informado**

### **HOJA INFORMATIVA**

#### **“Construcción de la Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A) en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018”**

La Universidad César Vallejo, Lima Norte (Facultad de Humanidades, EP de Psicología), en colaboración con el área de Coordinación de Investigación de la EP de Psicología. Autorizan que el estudiante de psicología Elmer Edilberto De La Cruz Sotelo, este realizando un estudio de investigación, cuyo objetivo principal es construir la *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)* en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres.

Para ello, se requiere contar con su valiosa participación; el proceso consiste en la aplicación de un instrumento psicológico, con la finalidad de recoger información que permitirá la construcción de la *“Escala Percepción de Imagen Corporal”*. La aplicación del instrumento psicológico tomará un tiempo estimado de 15 minutos aproximadamente.

Toda la información recogida será tratada de manera confidencial, y analizada en conjunto para fines estrictamente académicos. En ningún caso se publicarán los resultados individuales ni ningún tipo de información que pudiera identificar a los participantes.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y usted puede retirarse en cualquier momento sin tener que dar explicaciones ni sufrir ninguna penalización por ello. Al finalizar el estudio, el investigador se compromete a exponer los resultados a todos los participantes que estén interesados en conocerlos, y así lo indiquen.

Este proyecto, está dirigido por Elmer Edilberto De La Cruz Sotelo, estudiante de la Universidad César Vallejo, Lima Norte, (Facultad de Humanidades, EP de Psicología). Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas ahora o en cualquier momento de su participación en el. Si lo estima oportuno también puede contactarse a través del correo electrónico [csoteloe@ucvvirtual.edu.pe](mailto:csoteloe@ucvvirtual.edu.pe).

## ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, ....., en condición de ..... de la Institución Educativa ....., declaro que he sido informado (a) sobre el estudio “Construcción de la Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A) en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018”, dirigido por el estudiante Elmer Edilberto De La Cruz Sotelo, de la Facultad de Humanidades, EP de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo, Lima Norte.

En tal sentido declaro que:

1. Se me ha brindado suficiente información sobre la investigación.
2. Se me ha permitido hacer todas las preguntas que he creído conveniente sobre la investigación y se me ha respondido de manera satisfactoria.
3. Entiendo que mi participación es voluntaria y anónima.
4. El investigador se ha comprometido en analizar y reportar los resultados de este estudio de manera agrupada y nunca de forma individual.
5. Comprendo que puedo retirarme del estudio cuando desee y revocar este consentimiento sin tener que proporcionar explicaciones y sin que tenga ninguna consecuencia de ningún tipo.

He sido también informado que mis datos personales serán protegidos y que no serán transmitidos a terceras personas o instituciones.

Tomando ello en consideración, otorgo mi consentimiento a participar en esta investigación, para cubrir los objetivos especificados.

Fecha: ...../ ...../ .....

.....  
Firma del participante

.....  
Firma del investigador

## Anexo 6. Formato de criterios de jueces

### Juez 01

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [X] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: OSWALDO A. PALACIOS ISJ

DNI: 07045602

Especialidad del validador: psicólogo clínico

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

4 de junio de 2018

OSWALDO A. PALACIOS ISJ  
PSICÓLOGO  
C.P.S. P. 5565

### Juez 02

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zúñiga Luis Alberto

DNI: 07068934

Especialidad del validador: Asesor Autodidacta

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

4 de junio de 2018

Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C.P.S. P. 3516

### Juez 03

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Víctor Espino Pedraza

DNI: 07198999

Especialidad del validador: Psicología Social

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

4 de junio de 2018

VÍCTOR ESPINO PEDRAZA  
C.P.S. P. 4914

## Juez 04

Observaciones: Global Z dicada por cada dimensión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [ ☒ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Dámaso Flores

DNI: 23302973

Especialidad del validador: Psicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12  
R.R.R. 4459

4 de junio de 2018

## Juez 05

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ☒ ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: HERNANDEZ LOZANO MANUEL

DNI: 08482630

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO-FORENSE

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Hernández  
CPP: 3718

4 de junio de 2018

## Juez 06

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [ ☒ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JOSE ANTONIO RIVERA CPP: 3265

DNI: 08079840

Especialidad del validador: Psicología Clínica

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

JOSE ANTONIO

4 de junio de 2018



## Juez 07

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [x] No aplicable [ ]


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kaneka Aguilar Juan José

DNI: 10624918

Especialidad del validador: .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
4 de junio de 2018  
C.B. P. 4740

## Juez 08

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [✓] No aplicable [ ]

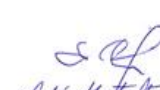
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Magister Andrés Martín Gutiérrez Torres

DNI: 09143172

Especialidad del validador: Magister en Psicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Andrés Martín Gutiérrez Torres  
CXP 32955 4 de junio de 2018  
RNE 17826

## Juez 09

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dominguez De La Cruz Rosina

DNI: 08493565

Especialidad del validador: Psicología Educativa

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Ministerio de Educación y Ciencia  
PSICOLOGÍA  
Colegiatura N° 6840  
  
6 de junio de 2018

## Juez 10

Observaciones: Buen instrumento, respaldarse con el marco teórico.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosa María Aguado Cruzado

DNI: 06772979

Especialidad del validador: Psicología Educativa

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Rosa María Aguado Cruzado  
PSICOLOGA  
C.Ps.P. 30970

6 de junio de 2018

## Anexo 7. Resultados adicionales

### *Prueba de normalidad*

Para determinar la validez de constructo de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal* y sus respectivas dimensiones, se tuvo que tener en cuenta si los datos obtenidos de la muestra se ajustaban o no a la distribución normal, para ello se aplicó la prueba de normalidad el cual permitió determinar la elección correcta de las pruebas estadísticas que se evaluaron para analizar este procedimiento y posteriormente otros procedimientos estadísticos.

Tabla 37

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala Percepción de la Imagen Corporal y sus dimensiones*

	N	K-S	Sig. (p)
Impresión de la imagen corporal	947	0.142	0.000
Influencias socioculturales	947	0.164	0.000
Influencia de los amigos	947	0.200	0.000
Influencia familiar	947	0.121	0.000
Escala Percepción de la Imagen Corporal	947	0.182	0.000

*Nota:*

N : Tamaño de muestra

K-S : Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

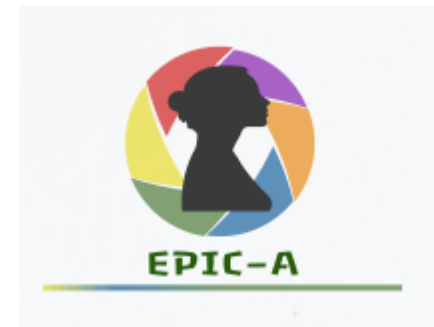
$p < 0.05$  : Distribución diferente a la normal

En la Tabla 37, se muestra que los datos obtenidos en una muestra de 947 estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, no se ajustan a la distribución normal, según la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, tanto en la Escala Total como en las dimensiones.

Por lo tanto, para la determinación del análisis de los datos se emplearon estadísticos para pruebas no paramétricas.



# ***ESCALA PERCEPCIÓN DE LA IMAGEN CORPORAL ADOLESCENTES “EPIC-A”***



Autor: De La Cruz Sotelo, Elmer Edilberto

## **MANUAL**

Lima, 2019

Universidad César Vallejo - Lima Norte

La belleza del cuerpo es un viajero que pasa,  
y la del alma un amigo que se queda.

**Saavedra Fajardo**

## INTRODUCCIÓN

---

Los estudios relacionados con la percepción de la figura del cuerpo han ido incrementándose año tras año durante las últimas décadas; esto se ocasiona en gran medida por el interés que despierta la sociedad al implantar un prototipo estético y corporal. Es de esta manera, que se ha dado un incremento representativo en lo que respecta el estudio de la imagen corporal; asimismo se han realizado investigaciones en diversos contextos socioculturales, y hoy en día coexistimos en una sociedad que atribuye un valor desmesurado a la imagen corporal.

Los estándares mundiales acerca de la imagen, son cada vez más exigentes y se ven reflejados a diario, ya que vemos a profesionales que no solo resaltan por sus cualidades intelectuales; pues son necesarios poseer diversos atributos, siendo uno de ellos la imagen corporal (Vaquero, Alacid, Muyor y López, 2013). Por ello, el individuo se está viendo obligado a aproximarse al ideal estético social y a su vez, se está implantando en la sociedad un “prototipo” físico. Por un lado, estas exigencias han ocasionado que muchas personas creen una percepción distorsionada sobre su imagen corporal; por otro lado, la preocupación por poseer una imagen corporal que se acerque al arquetipo físico social sigue en aumento, llevando al individuo a extremos que muchas veces han terminado con su existencia; porque están obsesionados con “verse bien”.

La percepción de la imagen corporal que tiene cada individuo puede verse influenciada por diversos factores, pero si comparamos ambos géneros, el porcentaje de insatisfacción con el cuerpo es mayor en mujeres que en varones (Francisco, Alarcão e Narciso, 2011). Debido a esto, las industrias de belleza cosmética y la cirugía plástica se han convertido en los aliados principales de millones de mujeres y varones que desean lograr la imagen corporal perfecta; porque año tras año se vuelve más asequible y aceptable.

En Perú, no estamos ajenos a tal realidad; porque estamos siendo influenciados por los estereotipos físicos que los medios de comunicación transmiten, generando falsas creencias y expectativas sobre la imagen corporal y la estética; además de las modas,

las cuales se suman a la presión del contexto social, que cada vez se va incrementando el culto al cuerpo, sobrevalorando la delgadez o silueta ideal (Lazo y Quenaya, 2014).

Salaberria, Rodríguez y Cruz (2007) señalan que la distorsión de la impresión por la imagen corporal, ocasiona intranquilidad y no permite llevar una vida cotidiana apropiada, ya que se adueñan de los pensamientos con intensidad y frecuencia, debido a la excesiva preocupación e insatisfacción con el cuerpo.

De igual manera, Rodríguez, Oudhof, Gonzales, y Unikel (2010) exponen que los criterios interiorizados aprueban o no el atractivo y deseabilidad de uno mismo, debido a que los estándares culturales de la belleza generan conflictos de identidad entre lo real e ideal, donde el individuo pugna con el espejo de su propia imagen y cuya valoración podría ser parte de un trastorno de la imagen corporal. Cooper, Fairburn, Cooper & Taylor (1987), sostienen que la característica principal de los trastornos de la alimentación, se establecen por la preocupación desmesurada sobre la forma de la figura corporal, las cuales son más frecuentes en mujeres jóvenes de las culturas occidentales.

En tal sentido, dada la creciente exigencia del medio sociocultural en relación a poseer un cuerpo ideal, y la ausencia de instrumentos que permitan determinar este fenómeno; es que nos estamos viendo vulnerables pues no contamos con herramientas psicométricas construidas bajo nuestro contexto social. Existen investigaciones que se han centrado en adaptar instrumentos diseñados en ámbitos distintos a nuestra realidad, pero será posible que estos estudios tengan impacto dentro de nuestro contexto de interacción social.

## I. DESCRIPCIÓN GENERAL

### 1.1 FICHA TÉCNICA

**Nombre del instrumento:** *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)*

**Autor:** De La Cruz Sotelo, Elmer Edilberto

**Año:** 2018

**Procedencia:** Lima, Perú.

**Ámbito de aplicación:** Estudiantes de Instituciones Educativas del nivel secundaria que no estén en condición de discapacidad ni en el caso de las mujeres en proceso de gestación.

**Administración:** Individual o colectiva

**Duración:** 15 minutos

**Rango de edad:** 13 a 18 años

**Finalidad :** Determinar la percepción de la imagen corporal

**Dimensiones a evaluar:** Impresión de la imagen corporal, Influencias Socioculturales, de los Amigos y Familiar

**Descripción del instrumento:** Escala tipo Likert

**Materiales:** Hoja de protocolo, lápiz o lapicero

**Instrucciones:** Se le pide al participante que lea cada una de las oraciones y marque con un aspa (X) en la casilla de cada oración según sea tu respuesta elegida; también se le indique que, si alguna de las situaciones nunca la ha vivenciado, que se ponga en el supuesto de qué sentiría si estuviese en dicha situación. Se le hace hincapié de que, no hay respuestas “buenas” ni “malas”, y que lo más importante es que responda con la mayor sinceridad posible.

## 1.2 MARCO TEÓRICO

### 1.2.1 Teorías de la percepción de la imagen corporal

Con respecto a los modelos teóricos más relevantes que conceptualizan la percepción de la imagen con el cuerpo podemos encontrar los siguientes:

#### 1.2.1.1 Teoría Sociocultural

La idea central de esta teoría es que las presiones socioculturales tales como los medios de comunicación y las figuras familiares y de afinidad, son los que impulsan el afán de las personas por obtener una figura física estandarizada de manera subjetiva e imposible de alcanzar (Thompson et al., 1999).

El modelo sociocultural, propone que hay ideas de belleza física determinada por la sociedad, las cuales se difunden por diversos medios socioculturales. Por ende, estas concepciones son interiorizadas por las personas, en función a que si cumplen o no con los estereotipos físicos ideales (Cash & Samolak, 2011).

Los patrones socioculturales promueven una cultura donde se hayan varones y mujeres en convivencia con el atractivo físico y la belleza.

Por otro lado, (Cash & Pruzinsky, 2004) sostiene que las tres grandes dimensiones se asocian a la presión sociocultural sobre la imagen del cuerpo: las figuras familiares y de afinidad; y los medios de comunicación.

El modelo de influencia de Thompson et al. (1999), propone la tripartita de variables socioculturales relevantes:

**Influencia familiar:** Relacionadas con la influencia que ejercen los modelos familiares y de amistad de forma representativa las cuales contribuyen al impacto que ocasionan los comentarios y comparaciones que se dan dentro de estos grupos.

**Influencia de los amigos:** A diferencia de la dimensión familiar esta dimensión involucra a los amigos ya que también influyen de forma representativa y contribuyen al impacto que ocasionan los comentarios y comparaciones entre pares, los cuales se dan dentro de este grupo social.

**Influencias socioculturales:** Asociadas con la influencia y presión sociocultural de manera subjetiva en torno a circunstancias alimentarias y a la aprobación social asignada a la delgadez. Asimismo, la relación con el interés que producen las figuras corporales de las actrices, de los modelos de publicidad y de los personajes que aparecen en los programas juveniles. Del mismo modo, la inclinación que estimula la publicidad sobre los productos y o métodos que mejoran la figura, además de la disposición que promueven las revistas, artículos y programas sobre la delgadez.

Se ha evidenciado que son factores predisponentes de la insatisfacción con el cuerpo y de los trastornos de tipo alimenticio (Vartanian, 2012).

#### 1.2.1.2 Teoría de la Comparación Social

Una de las teorías más relevantes sobre la imagen corporal es la Teoría de la Comparación Social de Festinger (1954). En esta teoría, se propone que los individuos se comparan con los demás, es decir con sus pares con el objetivo de determinar su estado posicional y su autoevaluación. Estas comparaciones aparecen cuando las comparaciones con los demás son subjetivas.

En tal sentido, Festinger (1954), sostuvo que las comparaciones elevadas eran predisuestas a fomentar consecuencias desfavorables, como la baja autoestima; sin embargo, las comparaciones disminuidas eran predisuestas a ocasionar consecuencias favorables, es decir el incremento de la autoestima. A pesar de lo expuesto por Festinger en consecuencia de resultados favorables y desfavorables en la comparación social de belleza; para las mujeres tiende a ser desfavorable debido a las constantes comparaciones sociales con otras mujeres que son percibidas como más bellas de las que son y en función con las ideas de la cultura; dando como resultado un estado de malestar con su propia imagen corporal (Dijkstra & Barelds, 2011).

Asimismo, estudios de Myers y Crowther (2009), evidencian que esta propuesta teórica y la del modelo de influencias de Thompson et al. (1999), el cual apoya que el

proceso de comparación por la preocupación excesiva de información con respecto a la figura corporal de uno mismo y que si es desfavorable surge la insatisfacción con el cuerpo. Asimismo, proponen que existe relación entre la comparación social y la insatisfacción con el cuerpo en mayor proporción en mujeres que en varones.

### **1.2.1.3 Teoría de la Objetivación**

Fredrickson & Roberts (1997), desarrollaron la Teoría de la Objetivación para describir las experiencias de vida de las mujeres en las culturas de Occidente. Estos autores proponen que las mujeres occidentales son tratadas y utilizadas como objetos por los demás, mientras que sus cuerpos son comparados y objetivados; por ende y de manera recurrente son utilizadas como un cuerpo valorado primordialmente para el uso o consumo de otros. Con respecto a esta teoría, los patrones socioculturales de la apariencia corporal, y la manera en como las personas perciben y evalúan su imagen, pueden repercutir en la formación de la autoestima, ocasionar malestar corporal y producir algún tipo de restricción alimentaria.

La autoobjetivación se traduce a la aceptación de la perspectiva de otra persona cuando se piensa sobre la propia imagen del cuerpo; asimismo, desencadena un resultado de exposición de los medios de comunicación a un ideal corporal femenino o como consecuencia experiencial del centro de miradas de otras personas durante las relaciones e interacciones interpersonales (Fredrickson & Roberts, 1997).

### **1.2.2 Definiciones de la imagen corporal**

Existen diversas concepciones sobre la imagen corporal; por un lado, Raich (2004), postula que la imagen corporal establece la representación mental de la figura corporal que cada sujeto edifica en su estructura mental (p. 16).

Sin embargo, uno de los referentes más destacados en investigaciones acerca de la imagen corporal, considera que la imagen corporal no solo es una estructuración fisiológica, ya que también lo constituye una configuración psicológica (Schilder, 1935).

La imagen corporal es en suma una percepción; por ende, Vargas (1994), lo define como una fase cognitiva del entendimiento basada en la identificación y comprensión de pensamientos en cuestión a estímulos del contexto tangible y colectivo de interacción, donde influyen otros fenómenos psíquicos tales como el aprendizaje, la memoria y la representación; asimismo, en el desarrollo de la percepción están inmersas experiencias de vida (p. 48).

Por otro lado, Arias (2006), propone que la percepción que posee un individuo depende de la comprensión de emociones, ya que en el proceso de interacción social intervienen las reacciones e impresiones de las personas, a partir de la estructuración de diversos elementos informativos (p. 12).

En definitiva, la percepción es un proceso cognitivo en el cual se recibe información del ambiente a través de los sentidos, lo cual es particular en cada individuo; por un lado, permite aprender conocimientos y la adaptación del ser humano; por otro lado, está condicionada por componentes intrínsecos y extrínsecos, las cuales inducen la conducta humana.

Desde otro punto de vista, la imagen corporal engloba las predisposiciones y autopercepciones en relación a la apariencia física de uno mismo, debido a que es una construcción multifactorial (Cash, Morrow, Perry & Hrabosky, 2004). Definitivamente, el aspecto físico es el reflejo informativo primario en la interacción social y nuestro cuerpo es el medio de comunicación entre nosotros y los demás a través de la socialización.

De acuerdo con Rosen (1995), conceptualiza a la imagen corporal como la forma en como el individuo manifiesta de manera actitudinal en relación a su cuerpo en particular; es decir presenta aspectos perceptuales, aspectos subjetivos y aspectos comportamentales.

Por otra parte, Elías (2017) propone que es la manera de como las personas valoraran su aspecto físico desde su propia percepción, y no es necesario que se vea asociada a como los demás nos perciben; ya que es una autoevaluación personal ya sea de forma real, subjetiva o emocional y que puede o no coincidir con la apreciación de otros.

Dicho de otro modo, la imagen corporal se va construyendo de manera progresiva en cada etapa de desarrollo de nuestras vidas, porque vamos recopilando todas las experiencias vivenciadas con nuestro cuerpo que pueden sufrir variaciones debido a hechos que pueden generar percepciones adecuadas o no (Salaberria, Rodríguez y Cruz, 2007).

De igual manera, Berra (2007) explica que la imagen corporal está constituida de esquemas y predisposiciones frente al aspecto físico y la evaluación de la figura corporal, colocando como los principales activadores a los acontecimientos del pasado los cuales incitan al individuo a pensar, sentir y actuar en relación a su cuerpo; de igual modo si estás actitudes y esquemas que presenta el individuo no son favorables aparecen las preocupaciones sobre la imagen corporal, dando como consecuencia una percepción equivocada o negativa sobre el aspecto físico, que además genera insatisfacción con la imagen corporal.

Según los autores Thompson (1990); Cash & Pruzinsky (1990), la imagen del cuerpo está constituida por tres factores. El primer factor, es la apreciación, la que precisa como se diferencia la envergadura de la figura en forma general y sus diversas partes. La variación de la percepción da paso a una sobrevaloración (distinción del cuerpo mayor a la real) o subestimación (percepción de la imagen inferior a lo real). El segundo aspecto incluye al factor subjetivo (cognitivo-afectivo) que tiene que ver con los pensamientos, juicios, emociones y estimaciones que devela el cuerpo relacionadas a la proporción, partes de la figura corporal u otros aspectos de la apariencia física. El factor conductual, refiere las conductas manifestadas según la emociones y percepción de la figura del cuerpo.

### 1.2.2.1 Insatisfacción con la imagen corporal

La insatisfacción de la imagen del cuerpo puede ser afectada por diversas causas que pueden ser personales o sociales, siendo este último el que ejerce mayor contribución en el momento de hacer un juicio sobre el cuerpo. Tal como lo describen Vásquez et al. (2011) el establecimiento de la imagen corporal puede notarse perjudicada por los múltiples factores como los propios del individuo y los socioculturales, que contribuyen a los sentimientos de disconformidad con el cuerpo en mayor o menor proporción, debido a las preocupaciones por lograr los estándares corporales estereotipados que la sociedad ha instaurado (p. 42).

Otros autores como Meza y Pompa (2013) sostienen que el malestar de la figura del cuerpo es un hábito aprendida que fue implantada por la sociedad, ya que no solo se basa en los modelos estéticos, sino también por fines de adaptación y grado de pertenencia a un determinado sector o grupo social, los cuales tiene que cumplir con los estándares de belleza que se disponen (p. 33).

Un individuo insatisfecho con su cuerpo, presenta preocupación desmesurada por alguna imperfección idealizada o sobreestimada del aspecto físico debido a que comprende factores perceptivos, afectivos y cognitivos sobre el cuerpo; esto conlleva a la desvalorización de la apariencia, la frecuencia en la preocupación por la opinión de los demás, a someterse a algún ejercicio de dieta, ocultar su cuerpo y evitar la interacción social, ya que puede sentirse objeto de las miradas de los demás (Espina, et al., 2001).

Por su parte, Raich (2004), sostiene que si una persona no es capaz de aceptarse como es creará que los demás tampoco podrán aceptarlo, y que ello puede causar un tipo de ansiedad interpersonal. Producto de ello, se verá afectada su socialización con personas de su propio sexo o en ocasiones del sexo opuesto. Varios estudios, han demostrado que en las mujeres existen comparaciones con respecto a la figura corporal; ya que, con solo la presencia de otra compañera, se generan presiones por imágenes corporales idealizadas provenientes de personas cercanas al entorno (Wasilenko, Kulik & Wanick, 2007).

A modo de entender lo descrito por los diversos autores; se puede argumentar que existe relación entre los estereotipos físicos y los patrones de belleza establecidos por la sociedad, la cual influye en la percepción errónea de un modelo corporal generando así insatisfacción con la imagen del cuerpo.

Estos cánones ideales de belleza, se van incrementando y existe ya una exigencia predominante con respecto a la imagen estética y corporal; pues no estamos ajenos a tal realidad porque se observa como los medios de comunicación han implantado un perfil de imagen corporal “perfecta”. Asimismo, las personas hoy en día buscan de forma desmesurada la perfección de la silueta por sobre otras características más relevantes que el individuo está dejando de lado y hace que solo se concentre en la apariencia física como único medio para alcanzar el éxito.

Salazar (2008), menciona que, en la actualidad la sociedad muestra insistencia por una imagen corporal delgada, se ha proyectado al cuerpo como un producto de consumo económico debido a la supremacía de la belleza, convirtiéndola en un requisito de la vida social moderna, y es por ello que lo bello, se ha utilizado para promover en el mercado, una norma y fuente de producción de imagen física ideal (p. 70). Para Ruíz, Vázquez, Mancilla y Trujillo (2010), destacan que en el factor sociocultural existe un predominio influyente de las relaciones sociales acerca de la apropiación de los modelos estéticos.

Acerca de la preocupación por la belleza socialmente establecida en la actualidad, Rodríguez (2003), refiere a lo largo de la historia, el cuerpo ha sido expuesto a diversos castigos como dominación, obediencia y humillación a la persona; no obstante, los avances tecnológicos conllevaron a que no se castigue en forma directa, ya que ahora el individuo se autocastiga, debido al rechazo que siente a sí mismo, y si no se rige bajo los estándares de belleza estética y física vigentes, las cuales son demandadas por las

modas y el consumismo mercantil, siendo la mejor manera de honrarlas consumiendo todo lo que ofrecen para satisfacer sus propias necesidades.

### **1.2.2.2 Configuración de una imagen corporal desfavorable**

Con respecto a la formación de una imagen del cuerpo negativa Salaberria, Rodríguez y Cruz (2007) refieren que existen dos principios involucrados, los cuales son los principios predisponentes o significativos y el principio de preservación:

#### **Principios predisponentes o significativos**

- Socioculturales, que establecen modelos estéticos estereotipados, vinculados con la valoración de uno mismo, la apariencia física y el logro del éxito.
- Modelos familiares y de afinidad, las figuras de formación primaria como son los padres y las figuras de formación más representativas son los partícipes más relevantes en la formación del concepto personal, ya que son ellos los que presentan en muchas ocasiones excesivas preocupaciones por el cuerpo y aspecto físico.
- Además, las expresiones negativas contribuyen también a la formación de actitudes desfavorables. Por otro lado, los grupos por afinidad también cumplen un rol relevante en la formación de la concepción de la imagen del cuerpo, debido a que existen particularidades físicas entre los amigos y en muchas ocasiones son criticados y fuente de burlas y comparaciones que hacen más vulnerable al individuo frente al rechazo del cuerpo.
- Características personales, como la baja autoestima, inseguridad, el miedo al rechazo y sentimientos inferioridad, pueden vulnerar y hacer que el individuo centre su foco de atención y preocupación en poseer una figura ideal con el fin de compensar y llenar vacíos que existen dentro del mismo.

- Desarrollo físico y retroalimentación social, las variaciones físicas propias del desarrollo humano, temprana o tardía, el peso, la forma o características particulares del cuerpo pueden estar asociadas a presentar insatisfacción con la imagen del cuerpo.
- Otros factores, como obesidad infantil, accidentes que hayan dejado lesiones visibles y/o permanentes, enfermedades, víctimas de abuso sexual, la dificultad de realizar alguna disciplina que involucra el desenvolvimiento corporal, experiencias negativas asociadas con el cuerpo, contribuyen a una adecuación perceptiva errónea de la imagen corporal.

#### **Principio de preservación**

- Los sucesos activantes, como la exteriorización del cuerpo, el análisis y comparación social sobre la figura corporal ideal, las interpretaciones anticipadas sobre la imagen, son sucesos que impulsan la distinción de la imagen del cuerpo desfavorable y producen indisposición.
- Las emociones desagradables y el malestar acarrear la ejecución de comportamientos de evitación social, los hábitos de comprobación por preguntar en reiteradas ocasiones si existe presencia o no de algún defecto físico y las autoevaluaciones negativistas, respaldan la constitución de una imagen corporal negativa, los cuales resultan desfavorables en el manejo de situaciones, emociones, preocupaciones y pensamientos ligados a la figura.

La imagen del cuerpo viene a ser un factor determinante en la configuración de la identidad, las cuales son expresadas de maneras muy particulares, como la vestimenta utilizada y las formas de vivir y expresiones del propio cuerpo, tales como la sexualidad, la sensualidad, el “look” al cual se somete, y los accesorios que forman extensiones de su propio cuerpo (González, 2013).

Por lo tanto, la imagen corporal y los estándares de belleza que gobiernan nuestro colectivo social, son capaces de afectar y perjudicar el desarrollo psicológico tanto en

varones y mujeres; no obstante, son las mujeres que, en su mayoría, padecen conflictos en la formación de la imagen con el cuerpo, asimismo están relacionadas al desarrollo de trastornos de la alimentación (Francisco, Alarcão e Narciso, 2011).

#### **1.2.3 Adolescencia e imagen corporal**

La adolescencia es la etapa de transición que da lugar a los diversos cambios biológicos, psicológicos y sobre todo sociales; entre la dependencia de la niñez y la búsqueda de independencia de la edad adulta; dichos cambios generan sensaciones y emociones de duda, temor y ansiedad que generalmente los adolescentes la superan con éxito; es en este período donde ellos no solo se esfuerzan por comprenderse sino también evalúan sus propias características de identificación con la imagen corporal (Salazar, 2008, p. 67).

Hidalgo y Ceñal (2014), manifiestan que en esta etapa existe gran inseguridad sobre sí mismos, debido a los cambios físicos por el cual atraviesan, también existe la comparación con otros y se va generando interés sobre la anatomía y la fisiología sexual, por otro lado, los amigos cumplen un rol de influencia relevante, sumado a la aceptación de los grupos donde se establecen las modas y formas de vida; asimismo, se incrementa el interés por las relaciones heterosexuales en donde la imagen con el cuerpo juega un papel importante para la exploración y experimentación de la relaciones íntimas.

A modo de conclusión, Salazar (2008) refiere que la formación de la figura corporal en la etapa de adolescencia, también debe ser abordada como una problemática de tipo sociocultural ya que se muestra como una postura influenciada; y debe ser estudiada teniendo en cuenta diferentes perspectivas en donde los factores económicos y valores sociales sean considerados como tal (p. 79).



### **1.3 DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO**

#### **1.3.1 Definición conceptual**

Es la constitución perceptiva que sostiene el individuo sobre su propio cuerpo, además de la coexistencia relacionada con las interacciones socioculturales, las cuales influyen en la composición del desarrollo del pensamiento, sentimiento y el comportamiento que se tiene sobre la figura corporal (Thompson et al., 1999).

#### **1.3.2 Definición operacional**

El modelo de influencia de Thompson et al. (1999), propone la tripartita de variables socioculturales relevantes: influencia familiar, de amigos y las socioculturales; asimismo, existe una dimensión ligada al propio individuo el cual es determinada por la impresión actitudinal, es decir la forma en la que piensa, siente y actúa en relación a la figura del cuerpo (Thompson, 1990).

### **1.4 DIMENSIONES DEL CONSTRUCTO**

A continuación, se describen las dimensiones que comprenden la variable percepción de la imagen corporal:

#### **1.4.1 Impresión de la imagen corporal**

Vinculada al grado de satisfacción que presenta el individuo frente a situaciones que pongan en cuestionamiento referido al propio cuerpo e inciten el anhelo de parecerse a los estereotipos sociales de delgadez las cuales son evidentes y sistematizados.

#### **1.4.2 Influencias socioculturales**

Asociadas con la influencia y presión sociocultural de manera subjetiva en torno a circunstancias alimentarias y a la aprobación social asignada a la delgadez. Asimismo, la relación con el interés que producen las figuras corporales de las actrices, de los modelos de publicidad y de los personajes que aparecen en los programas juveniles. Del mismo modo, la inclinación que estimula la publicidad sobre los productos y o métodos que mejoran la figura, además de la disposición que promueven las revistas, artículos y programas sobre la delgadez.

#### **1.4.3 Influencia de los amigos**

Relacionadas con la influencia que ejercen los modelos familiares de forma representativa las cuales contribuyen al impacto que ocasionan los comentarios y comparaciones que se dan dentro de este grupo.

#### **1.4.4 Influencia familiar**

A diferencia de la dimensión familiar esta dimensión involucra a los amigos ya que también influyen de forma representativa y contribuyen al impacto que ocasionan los comentarios y comparaciones entre pares, los cuales se dan dentro de este grupo social.

### **1.5 POBLACIÓN OBJETIVO**

La presente herramienta psicométrica está dirigida a adolescentes de ambos sexos, con edades de entre 13 y 18 años con un nivel académico de estudios que van desde tercero a quinto grado de educación secundaria, o hayan iniciado alguna carrera universitaria o técnica; que residan en Lima Metropolitana y con un nivel cultural promedio para poder comprender las instrucciones e indicaciones de la Escala.

## 1.6 CAMPO DE APLICACIÓN

La *Escala Percepción de la Imagen Corporal - Adolescentes (EPIC-A)*, ha sido construida para determinar cuál es la percepción de la figura corporal y al impacto que ocasionan los factores socioculturales y su influencia en el desarrollo y/o configuración de la imagen del cuerpo; el tal sentido este instrumento psicológico puede ser aplicado dentro del ámbito clínico y educativo, ya que permite realizar un análisis presuntivo de un posible trastorno dismórfico y alimenticio.

## 1.7 MATERIALES

La presente herramienta psicométrica presenta los siguientes materiales:

### 1.7.1 Manual de aplicación

Dentro del manual de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal - Adolescentes (EPIC-A)*, se proporciona toda la información respectiva para la adecuada administración, calificación e interpretación, así como también los barremos percentilares de forma general y por dimensiones los cuales están clasificados de acuerdo al sexo y edad.

### 1.7.2 Hoja de respuestas

En la hoja de respuestas está el contenido protocolar y las instrucciones correctas del llenado de la misma, donde se le pide al participante que lea cada una de las oraciones

y marque con un aspa (X) en la casilla de cada oración según sea tu respuesta elegida; también se le indique que, si alguna de las situaciones nunca la ha vivido, que se ponga en el supuesto de qué sentiría si estuviese en dicha situación. Se le hace hincapié de que, no hay respuestas “buenas” ni “malas”, y que lo más importante es que responda con la mayor sinceridad posible.

## 1.8 REACTIVOS DE LA PRUEBA

La *Escala Percepción de la Imagen Corporal - Adolescentes (EPIC-A)* consta de 56 ítems distribuidos en cuatro dimensiones. A continuación, se detallan cada una de las dimensiones que componen la Escala y la cantidad de ítems que presentan:

### DIMENSIÓN I:

Impresión de la Imagen Corporal : 15 ítems

### DIMENSIÓN II:

Influencias Socioculturales : 24 ítems

### DIMENSIÓN III:

Influencia de los Amigos : 10 ítems

### DIMENSIÓN IV:

Influencia Familiar : 7 ítems

## II. NORMAS DE LA PRUEBA

### 2.1 INSTRUCCIONES PARA SU ADMINISTRACIÓN

Para la administración de la prueba, el evaluador puede leer en voz alta las instrucciones a los evaluados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el evaluado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

## 2.2 INSTRUCCIONES PARA LOS EVALUADOS

En la hoja de respuestas, el evaluado cuenta con las instrucciones necesarios para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se pide al evaluado que lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo piensa, siente y actuaría con respecto a las situaciones que se plantean en cada uno de los ítems; para lo cual, debe marcar con un aspa (X) en el cuadro del número que considere es el más conveniente según su caso, siendo las alternativas de respuesta: “Totalmente en desacuerdo”, “En desacuerdo”, “Algo en desacuerdo”, “Algo de acuerdo”, “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo”. De igual modo, se le indica que si se equivoca deberá borrar primero la alternativa que marcó y luego trazar con un aspa la nueva respuesta.

## 2.3 INSTRUCCIONES PARA SU CALIFICACIÓN

Una vez que el evaluado haya concluido la prueba, se verifica que todos los enunciados hayan sido marcados correctamente y verificar que no haya respuestas múltiples en un solo ítem, y así proseguir con su calificación. Las respuestas se califican de forma politómica del 1 al 6. Para ello, dentro del proceso de calificación, el primer paso es la inversión de los ítems negativos (3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22,

23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55 y 56), después de ello se suma los puntajes de cada dimensión; para hallar la puntuación total se tiene que sumar las cuatro dimensiones resultantes. Al obtener los puntajes respectivos por cada dimensión, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el baremo total según sexo y edad; del mismo modo para las dimensiones.

A continuación, se muestra la distribución de ítems por dimensiones:

Dimensión	N° de ítems	Ítems
Impresión de la Imagen Corporal	15	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15
Influencias Socioculturales	24	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39
Influencia de los Amigos	10	40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49
Influencia Familiar	7	50, 51, 52, 53, 54, 55, 56

## 2.4 INSTRUCCIONES PARA SU PUNTUACIÓN

Todos los ítems de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal - Adolescentes (EPIC-A)* son puntuados del 1 al 6; es decir, las actitudes que muestran los evaluados los cuales van desde “Totalmente en desacuerdo” hasta “Totalmente de acuerdo”, siendo los puntajes más altos los que van a permitir identificar una percepción adecuada sobre la figura corporal. Para ubicar las categorías se han utilizado como normas de puntuación, los deciles, además se tendrá en cuenta el sexo y edad de los evaluados.

Para ambos casos, las categorías de los niveles se interpretan de la siguiente forma; para la escala general y la dimensión Impresión de la Imagen Corporal; por un lado, un puntaje mayor corresponde a la categoría muy alta y alta, el cual denota una percepción e impresión de la imagen corporal adecuada; sin embargo, los niveles bajo y muy bajo con un puntaje menor se interpretan como una percepción distorsionada o desfavorable con respecto a la imagen con el cuerpo. Pero, para las dimensiones Influencias Socioculturales, de los Amigos y la Familiar, las categorías muy alta y alta, determinan un bajo o nulo impacto, debido a que dichos factores no se ven influenciados dentro de la percepción con estas; por otro lado, las puntuaciones obtenidas en las categorías muy baja y baja, el determina altos índices de influencia en la percepción de la imagen corporal de forma distorsionada o inadecuada. Finalmente, para la escala general y las dimensiones la categoría promedio denota que no existe impacto negativo ni positivo en la formación y percepción de la imagen corporal.

Al respecto, no se han de computar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem.

Los puntajes varían de acuerdo al sexo y edad de los evaluados, los baremos tanto para la escala general y por dimensiones según el sexo y la edad se muestran a continuación:  
**BAREMOS PARA VARONES – ESCALA PERCEPCIÓN DE LA IMAGEN CORPORAL**

PC	Baremos para varones - Escala Percepción de la Imagen Corporal					
	Edad cronológica en años					
	13	14	15	16	17	18
90	≥ 274	≥ 280	≥ 282	≥ 283	≥ 285	≥ 287
80	231 - 273	272 - 279	279 - 281	279 - 282	281 - 284	270 - 286
70	171 - 230	198 - 271	273 - 278	275 - 278	276 - 280	182 - 268
60	159 - 170	173 - 197	209 - 272	211 - 274	272 - 275	161 - 181
50	138 - 158	157 - 172	185 - 208	175 - 210	268 - 271	155 - 160
40	128 - 137	152 - 156	153 - 184	164 - 174	191 - 267	144 - 154
30	122 - 127	129 - 151	138 - 152	152 - 163	156 - 190	132 - 143
20	114 - 121	119 - 128	130 - 137	134 - 151	133 - 155	131
10	≤ 113	≤ 118	≤ 129	≤ 133	≤ 132	≤ 130

#### BAREMOS PARA VARONES – DIMENSIÓN IMPRESIÓN DE LA IMAGEN CORPORAL

PC	Baremos para varones - Impresión de la Imagen Corporal					
	Edad cronológica en años					
	13	14	15	16	17	18
90	≥ 75	≥ 76	≥ 76	≥ 78	≥ 79	≥ 76
80	63 - 74	73 - 75	75	76 - 77	77 - 78	73 - 75
70	52 - 62	54 - 72	72 - 74	72 - 75	75 - 76	52 - 72
60	49 - 51	49 - 53	70 - 71	60 - 71	73 - 74	51
50	38 - 48	43 - 48	56 - 69	57 - 59	71 - 72	49 - 50
40	32 - 37	41 - 42	51 - 55	54 - 56	64 - 70	48
30	30 - 31	38 - 40	45 - 50	50 - 53	55 - 63	45 - 47
20	29	31 - 37	40 - 44	46 - 49	52 - 54	42 - 44
10	≤ 28	≤ 30	≤ 39	≤ 45	≤ 51	≤ 41

#### CATEGORÍAS PERCENTILARES PARA VARONES PARA LA ESCALA GENERAL Y LA DIMENSIÓN IMPRESIÓN DE LA IMAGEN CORPORAL

PC	CATEGORÍA
90	MUY ALTA
80	ALTA
70	
60	
50	PROMEDIO
40	
30	
20	BAJA
10	
	MUY BAJA

## BAREMOS PARA VARONES – DIMENSIÓN INFLUENCIA FAMILIAR

## BAREMOS PARA VARONES – DIMENSIÓN INFLUENCIAS SOCIOCULTURALES

PC	Baremos para varones - Influencias Socioculturales					
	Edad cronológica en años					
	13	14	15	16	17	18
90	≥ 119	≥ 120	≥ 122	≥ 122	≥ 124	≥ 123
80	101 - 118	114 - 119	120 - 121	119 - 121	122 - 123	120 - 122
70	70 - 100	84 - 113	117 - 119	116 - 118	120 - 121	88 - 119
60	64 - 69	75 - 83	98 - 116	93 - 115	117 - 119	66 - 87
50	58 - 63	68 - 74	80 - 97	74 - 92	115 - 116	59 - 65
40	52 - 57	62 - 67	65 - 79	68 - 73	88 - 114	57 - 58
30	50 - 51	53 - 61	52 - 64	62 - 67	66 - 87	53 - 56
20	45 - 49	48 - 52	47 - 51	50 - 61	52 - 65	49 - 52
10	≤ 44	≤ 47	≤ 46	≤ 49	≤ 51	≤ 48

PC	Baremos para varones - Influencia Familiar					
	Edad cronológica en años					
	13	14	15	16	17	18
90	≥ 37	≥ 36	≥ 37	≥ 37	≥ 37	≥ 35
80	35 - 36	34 - 35	35 - 36	36	35 - 36	34
70	34	33	34	32 - 35	34	28 - 33
60	33	32	31 - 33	29 - 31	33	26 - 27
50	31 - 32	29 - 31	25 - 30	23 - 28	32	21 - 25
40	28 - 30	26 - 28	24	18 - 22	21 - 31	17 - 20
30	25 - 27	24 - 25	22 - 23	15 - 17	15 - 20	13 - 16
20	19 - 24	17 - 23	14 - 21	13 - 14	11 - 14	12
10	≤ 18	≤ 16	≤ 13	≤ 12	≤ 10	≤ 11

## BAREMOS PARA VARONES – DIMENSIÓN INFLUENCIA DE LOS AMIGOS

PC	Baremos para varones - Influencia de los Amigos					
	Edad cronológica en años					
	13	14	15	16	17	18
90	≥ 48	≥ 51	≥ 52	≥ 51	≥ 52	≥ 49
80	41 - 47	49 - 50	51	50	51	45 - 48
70	28 - 40	35 - 48	49 - 50	48 - 49	50	31 - 44
60	21 - 27	27 - 34	36 - 48	37 - 47	48 - 49	28 - 30
50	17 - 20	24 - 26	29 - 35	31 - 36	46 - 47	27
40	16	22 - 23	25 - 28	28 - 30	35 - 45	23 - 26
30	14 - 15	19 - 21	21 - 24	22 - 27	23 - 34	20 - 22
20	11 - 13	16 - 18	19 - 20	19 - 21	19 - 22	18 - 19
10	≤ 10	≤ 15	≤ 18	≤ 18	≤ 18	≤ 17

## CATEGORÍAS PERCENTILARES PARA VARONES PARA LAS DIMENSIONES INFLUENCIAS SOCIOCULTURALES, DE LOS AMIGOS Y FAMILIAR

PC	CATEGORÍA
90	MUY BAJA
80	BAJA
70	
60	PROMEDIO
50	
40	
30	ALTA
20	
10	MUY ALTA

## BAREMOS PARA MUJERES – ESCALA PERCEPCIÓN DE LA IMAGEN CORPORAL

PC	Baremos para mujeres - Escala Percepción de la Imagen Corporal					
	Edad cronológica en años					
	13	14	15	16	17	18
90	≥ 276	≥ 277	≥ 191	≥ 276	≥ 278	≥ 280
80	180 - 275	220 - 276	165 - 190	194 - 275	269 - 277	243 - 279
70	159 - 179	143 - 219	153 - 164	165 - 193	183 - 268	185 - 242
60	125 - 158	121 - 142	132 - 152	154 - 164	160 - 182	172 - 184
50	124	118 - 120	122 - 131	135 - 153	130 - 159	138 - 171
40	119 - 123	114 - 117	115 - 121	123 - 134	119 - 129	121 - 137
30	113 - 118	112 - 113	111 - 114	116 - 122	114 - 118	112 - 120
20	109 - 112	107 - 111	107 - 110	111 - 115	106 - 113	108 - 111
10	≤ 108	≤ 106	≤ 106	≤ 110	≤ 105	≤ 107

### CATEGORÍAS PERCENTILARES PARA MUJERES PARA LA ESCALA GENERAL Y LA DIMENSIÓN IMPRESIÓN DE LA IMAGEN CORPORAL

PC	CATEGORÍA
90	MUY ALTA
80	ALTA
70	
60	PROMEDIO
50	
40	
30	BAJA
20	
10	MUY BAJA

### BAREMOS PARA MUJERES – DIMENSIÓN IMPRESIÓN DE LA IMAGEN CORPORAL

PC	Baremos para mujeres - Impresión de la Imagen Corporal					
	Edad cronológica en años					
	13	14	15	16	17	18
90	≥ 70	≥ 74	≥ 57	≥ 74	≥ 73	≥ 76
80	47 - 69	58 - 73	51 - 56	59 - 73	71 - 72	68 - 75
70	41 - 46	41 - 57	47 - 50	54 - 58	57 - 70	59 - 67
60	36 - 40	36 - 40	42 - 46	50 - 53	50 - 56	58
50	34 - 35	33 - 35	36 - 41	43 - 49	40 - 49	46 - 57
40	33	32	33 - 35	37 - 42	35 - 39	38 - 45
30	32	29 - 31	31 - 32	33 - 36	31 - 34	33 - 37
20	29 - 31	27 - 28	29 - 30	30 - 32	29 - 30	29 - 32
10	≤ 28	≤ 26	≤ 28	≤ 29	≤ 28	≤ 28

### BAREMOS PARA MUJERES – DIMENSIÓN INFLUENCIAS SOCIOCULTURALES

PC	Baremos para mujeres - Influencias Socioculturales					
	Edad cronológica en años					
	13	14	15	16	17	18
90	≥ 118	≥ 119	≥ 85	≥ 118	≥ 120	≥ 121
80	76 - 117	94 - 118	72 - 84	83 - 117	116 - 119	103 - 120
70	69 - 75	60 - 93	60 - 71	70 - 82	82 - 115	77 - 102
60	54 - 68	53 - 59	53 - 59	61 - 69	70 - 81	73 - 76
50	52 - 53	51 - 52	50 - 52	54 - 60	55 - 69	56 - 72
40	50 - 51	49 - 50	48 - 49	51 - 53	51 - 54	50 - 55
30	49	47 - 48	46 - 47	49 - 50	48 - 50	46 - 49
20	48	44 - 46	44 - 45	46 - 48	47	43 - 45
10	≤ 47	≤ 43	≤ 43	≤ 45	≤ 46	≤ 42

### BAREMOS PARA MUJERES – DIMENSIÓN INFLUENCIA DE LOS AMIGOS

PC	Baremos para mujeres - Influencia de los Amigos					
	Edad cronológica en años					
	13	14	15	16	17	18
90	≥ 49	≥ 49	≥ 30	≥ 49	≥ 51	≥ 50
80	33 - 48	39 - 48	25 - 29	34 - 48	48 - 50	40 - 49
70	24 - 32	24 - 38	24	27 - 33	28 - 47	30 - 39
60	23	22 - 23	22 - 23	24 - 26	24 - 27	25 - 29
50	21 - 22	21	21	22 - 23	22 - 23	24
40	19 - 20	20	20	20 - 21	21	22 - 23
30	17 - 18	19	18 - 19	19	19 - 20	21
20	16	18	16 - 17	17 - 18	16 - 18	16 - 20
10	≤ 15	≤ 17	≤ 15	≤ 16	≤ 15	≤ 15

#### BAREMOS PARA MUJERES – DIMENSIÓN INFLUENCIA FAMILIAR

PC	Baremos para mujeres - Influencia Familiar					
	Edad cronológica en años					
	13	14	15	16	17	18
90	≥ 38	≥ 36	≥ 30	≥ 35	≥ 34	≥ 34
80	32 - 37	33 - 35	27 - 29	30 - 34	33	32 - 33
70	29 - 31	24 - 32	24 - 26	25 - 29	26 - 32	26 - 31
60	27 - 28	20 - 23	21 - 23	21 - 24	22 - 25	23 - 25
50	17 - 26	17 - 19	18 - 20	18 - 20	18 - 21	18 - 22
40	16	16	16 - 17	17	16 - 17	17
30	15	14 - 15	15	15 - 16	15	15 - 16
20	12 - 14	13	13 - 14	13 - 14	14	12 - 14
10	≤ 11	≤ 12	≤ 12	≤ 12	≤ 13	≤ 11

#### CATEGORÍAS PERCENTILARES PARA MUJERES PARA LAS DIMENSIONES INFLUENCIAS SOCIOCULTURALES, DE LOS AMIGOS Y FAMILIAR

PC	CATEGORÍA
----	-----------

90	MUY BAJA
80	BAJA
70	
60	PROMEDIO
50	
40	
30	ALTA
20	
10	MUY ALTA

### III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

#### 3.1 Validez de contenido

Los resultados a través del criterio de 10 jueces expertos que evaluaron los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal* y sus dimensiones, fueron determinados a través del estadístico V de Aiken. A continuación, se muestran los resultados obtenidos en cada dimensión y los criterios mencionados.

#### Dimensión Impresión de la Imagen Corporal

En la Tabla 1, se muestran los ítems pertenecientes a esta dimensión, los cuales presentan un índice de acuerdo promedio muy alto de 0.986, lo cual indica que dichos ítems son considerados válidos y tienen relación con lo que se está midiendo.

Tabla 1

*Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems de la dimensión Impresión de la Imagen Corporal*

Ítem	V			IA	IA Promedio
	Pertinencia	Relevancia	Claridad		
01	1.00	1.00	1.00	1.00	0.986
02	1.00	1.00	1.00	1.00	
03	1.00	1.00	1.00	1.00	
04	1.00	1.00	1.00	1.00	
05	1.00	1.00	1.00	1.00	
06	1.00	1.00	1.00	1.00	
07	1.00	1.00	1.00	1.00	
08	0.90	0.90	0.90	0.90	
09	1.00	1.00	1.00	1.00	
10	1.00	1.00	1.00	1.00	
11	1.00	1.00	1.00	1.00	
12	0.90	0.90	0.90	0.90	
13	1.00	1.00	1.00	1.00	
14	1.00	1.00	1.00	1.00	
15	1.00	1.00	1.00	1.00	

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

IA : Índice de acuerdo

### Dimensión Influencias Socioculturales

En la Tabla 2, se muestran los ítems pertenecientes a esta dimensión, los cuales presentan un índice de acuerdo promedio muy alto de 0.980, lo cual indica que dichos ítems son considerados válidos y tienen relación con lo que se está midiendo.

Tabla 2

*Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems de la dimensión Influencias Socioculturales*

Ítem	V			IA	IA Promedio
	Pertinencia	Relevancia	Claridad		
16	1.00	1.00	1.00	1.00	

17	1.00	1.00	1.00	1.00	0.980
18	1.00	1.00	0.90	0.97	
19	1.00	1.00	1.00	1.00	
20	0.80	1.00	1.00	0.93	
21	1.00	1.00	1.00	1.00	
22	1.00	1.00	1.00	1.00	
23	1.00	1.00	1.00	1.00	
24	1.00	1.00	0.90	0.97	
25	1.00	1.00	1.00	1.00	
26	1.00	1.00	1.00	1.00	
27	1.00	1.00	1.00	1.00	
28	0.90	0.90	0.90	0.90	
29	1.00	1.00	1.00	1.00	
30	1.00	1.00	0.90	0.97	
31	0.90	0.90	0.90	0.90	
32	1.00	1.00	1.00	1.00	
33	0.90	0.90	0.90	0.90	
34	1.00	1.00	1.00	1.00	
35	1.00	1.00	1.00	1.00	
36	1.00	1.00	1.00	1.00	
37	1.00	1.00	1.00	1.00	
38	1.00	1.00	1.00	1.00	
39	1.00	1.00	1.00	1.00	

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

IA : Índice de acuerdo

### Dimensión Influencia de los amigos

En la Tabla 3, se muestran los ítems pertenecientes a esta dimensión, los cuales presentan un índice de acuerdo promedio muy alto de 0.993, lo cual indica que dichos ítems son considerados válidos y tienen relación con lo que se está midiendo.

Tabla 3



*Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems de la dimensión Influencia de los Amigos*

Ítem	V			IA	IA Promedio
	Pertinencia	Relevancia	Claridad		
40	1.00	1.00	1.00	1.00	0.993
41	1.00	1.00	1.00	1.00	
42	1.00	1.00	1.00	1.00	
43	1.00	1.00	1.00	1.00	
44	1.00	1.00	1.00	1.00	
45	1.00	1.00	1.00	1.00	
46	1.00	1.00	1.00	1.00	
47	1.00	1.00	1.00	1.00	
48	1.00	1.00	1.00	1.00	
49	1.00	1.00	0.80	0.93	

*Nota:*

V : Coeficiente V de Aiken

IA : Índice de acuerdo

### Dimensión Influencia familiar

En la Tabla 4, se muestran los ítems pertenecientes a esta dimensión, los cuales presentan un índice de acuerdo promedio muy alto de 0.937, lo cual indica que dichos ítems son considerados válidos y tienen relación con lo que se está midiendo.

Tabla 4

*Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad de los ítems de la dimensión Influencia Familiar*

Ítem	V			IA	IA Promedio
	Pertinencia	Relevancia	Claridad		
50	1.00	1.00	0.80	0.93	
51	0.90	0.90	0.90	0.90	
52	1.00	1.00	1.00	1.00	

53	0.90	0.90	0.90	0.90	0.937
54	1.00	1.00	1.00	1.00	
55	1.00	1.00	1.00	1.00	
56	0.90	0.90	0.70	0.83	

*Nota:*

V : Coeficiente V de Aiken

IA : Índice de acuerdo

### 3.2 Validez de constructo

El análisis de los ítems de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal* y sus dimensiones en una muestra de 947 estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de San Martín de Porres, mediante el ítem-dimensión, determinados a través de la Rho de Spearman debido a que los datos no se ajustan a la distribución normal. A continuación, se muestran los resultados obtenidos en cada una de las dimensiones.

### Dimensión Impresión de la Imagen Corporal

En la Tabla 5, se muestran los índices de correlación ítem-dimensión, los cuales se correlacionan con un alto nivel de significancia; con valores que oscilan en el rango de variación de 0.518 y 0.786. Por tanto, los ítems de la dimensión Impresión de la Imagen Corporal tienen adecuada validez de constructo.

Tabla 5

*Correlación ítem-dimensión de Impresión de la Imagen Corporal de la Escala Percepción de la Imagen Corporal*

Ítem	N	Sig. (bilateral)	Rho
01	947	0.000	0,518**
02	947	0.000	0,715**
03	947	0.000	0,698**
04	947	0.000	0,614**
05	947	0.000	0,627**
06	947	0.000	0,638**

07	947	0.000	0,701**
08	947	0.000	0,622**
09	947	0.000	0,657**
10	947	0.000	0,746**
11	947	0.000	0,786**
12	947	0.000	0,707**
13	947	0.000	0,730**
14	947	0.000	0,711**
15	947	0.000	0,685**

Nota:

Rho : Coeficiente de correlación Rho de Spearman

\*\* : p < 0.01 Muy significativa

### Dimensión Influencias Socioculturales

En la Tabla 6, se muestran los índices de correlación ítem-dimensión, los cuales se correlacionan con un alto nivel de significancia, con valores que fluctúan en un rango de variación de 0.607 y 0.761. Por tanto, los ítems de la dimensión Influencias Socioculturales presentan un alto nivel de validez de constructo.

Tabla 6

*Correlación ítem-dimensión de Influencias Socioculturales de la Escala Percepción de la Imagen Corporal*

Ítem	N	Sig. (bilateral)	Rho
16	947	0.000	0,712**
17	947	0.000	0,636**
18	947	0.000	0,717**
19	947	0.000	0,704**
20	947	0.000	0,675**
21	947	0.000	0,710**
22	947	0.000	0,674**
23	947	0.000	0,709**
24	947	0.000	0,716**

25	947	0.000	0,688**
26	947	0.000	0,722**
27	947	0.000	0,687**
28	947	0.000	0,730**
29	947	0.000	0,712**
30	947	0.000	0,706**
31	947	0.000	0,659**
32	947	0.000	0,728**
33	947	0.000	0,761**
34	947	0.000	0,607**
35	947	0.000	0,718**
36	947	0.000	0,748**
37	947	0.000	0,754**
38	947	0.000	0,761**
39	947	0.000	0,686**

Nota:

Rho : Coeficiente de correlación Rho de Spearman

\*\* : p < 0.01 Muy significativa

### Dimensión Influencia de los Amigos

En la Tabla 7, se muestran los índices de correlación ítem-dimensión, los cuales se correlacionan con un alto nivel de significancia, con valores que fluctúan en un rango de variación de 0.627 y 0.817. Por tanto, los ítems de la dimensión Influencia de los Amigos presentan una adecuada validez de constructo.

Tabla 7

*Correlación ítem-dimensión de Influencia de los Amigos de la Escala Percepción de la Imagen Corporal*

Ítem	N	Sig. (bilateral)	Rho
40	947	0.000	0,761**
41	947	0.000	0,796**
42	947	0.000	0,722**

43	947	0.000	0,627**
44	947	0.000	0,805**
45	947	0.000	0,815**
46	947	0.000	0,671**
47	947	0.000	0,778**
48	947	0.000	0,817**
49	947	0.000	0,778**

Nota:

Rho : Coeficiente de correlación Rho de Spearman

\*\* : p < 0.01 Muy significativa

### **Dimensión Influencia familiar**

En la Tabla 8, se muestran los índices de correlación ítem-dimensión, los cuales se correlacionan con un alto nivel de significancia, con valores que fluctúan en un rango de variación de 0.683 y 0.795. Por tanto, los ítems de la dimensión Influencia Familiar muestran un alto nivel de validez de constructo.

Tabla 8

*Correlación ítem-dimensión de Influencia Familiar de la Escala Percepción de la Imagen Corporal*

Ítem	N	Sig. (bilateral)	Rho
50	947	0.000	0,774**
51	947	0.000	0,741**
52	947	0.000	0,683**
53	947	0.000	0,795**
54	947	0.000	0,733**
55	947	0.000	0,761**
56	947	0.000	0,763**

Nota:

Rho : Coeficiente de correlación Rho de Spearman

\*\* : p < 0.01 Muy significativa

### **3.2.1 Análisis factorial**

El estudio de la estructura factorial de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal*, en una muestra de 947 estudiantes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de San Martín de Porres; para determinar evidencias de la validez de constructo, se realizó un análisis factorial exploratorio utilizando el método de extracción de componentes principales; asimismo, se utilizó el análisis de rotación ortogonal Varimax.

En la Tabla 9, se muestra la pertinencia del uso de dicho análisis factorial debido al estadístico determinado por la prueba de Kayser-Mayer-Olkin; además, la prueba de esfericidad de Bartlett determinó la significancia, por lo tanto, se comprueba la adecuación de los datos para realizar el modelo factorial.

Tabla 9

*Prueba de Medida Kaiser Mayer Olkin de adecuación de muestreo y prueba de esfericidad de Bartlett de la Escala Percepción de la Imagen Corporal*

KMO	Bartlett		
	Aprox. $\chi^2$	gl	Sig.
0.983	46194,013	1540	0.000

### **Varianza total explicada**

En la Tabla 10, se observa que el análisis determinó un modelo de cuatro dimensiones, los cuales explicaban un 63.27% de la varianza total explicada. La dimensión Influencias Socioculturales explica un 50.82% de la varianza: mientras que las dimensiones Impresión de la Imagen Corporal, Influencia de los Amigos e Influencia Familiar explicaron el 4.99%, 4.50% y 2.94% de la varianza explicada respectivamente.

Tabla 10

*Porcentaje de varianza explicada de las dimensiones de la Escala Percepción de la Imagen Corporal*

Dimensión	% de varianza	% acumulado
Influencias Socioculturales	50.82	50.82
Impresión de la Imagen Corporal	4.99	55.81
Influencia de los Amigos	4.50	60.32
Influencia Familiar	2.94	63.27

En la Tabla 11, se muestran las cargas factoriales de los ítems de las dimensiones Influencias Socioculturales, Impresión de la Imagen Corporal, Influencia de los Amigos e Influencia Familiar pertenecientes a la *Escala Percepción de la Imagen Corporal*, donde se determina que sus valores fluctúan entre 0.234 y 0.886, cargas factoriales que superan el valor mínimo recomendado de 0.20 (Kline, 1999).

Tabla 11

*Cargas factoriales de los ítems en las dimensiones de la Escala Percepción de la Imagen Corporal*

	Dimensiones			
	IS	IIC	IDA	IF
Ítem 01		0.415		
Ítem 02		0.654		
Ítem 03		0.467		
Ítem 04		0.352		
Ítem 05		0.234		
Ítem 06		0.235		
Ítem 07		0.704		
Ítem 08		0.624		
Ítem 09		0.273		
Ítem 10		0.441		
Ítem 11		0.709		

Ítem 12		0.455
Ítem 13		0.725
Ítem 14		0.509
Ítem 15		0.357
Ítem 16	0.587	
Ítem 17	0.295	
Ítem 18	0.605	
Ítem 19	0.575	
Ítem 20	0.691	
Ítem 21	0.469	
Ítem 22	0.449	
Ítem 23	0.390	
Ítem 24	0.644	
Ítem 25	0.670	
Ítem 26	0.501	
Ítem 27	0.667	
Ítem 28	0.563	
Ítem 29	0.511	
Ítem 30	0.502	
Ítem 31	0.358	
Ítem 32	0.530	
Ítem 33	0.636	
Ítem 34	0.370	
Ítem 35	0.443	
Ítem 36	0.541	
Ítem 37	0.695	
Ítem 38	0.592	
Ítem 39	0.418	
Ítem 40		0.353
Ítem 41		0.402
Ítem 42		0.667
Ítem 43		0.771
Ítem 44		0.399
Ítem 45		0.310
Ítem 46		0.791
Ítem 47		0.248

Ítem 48	0.372	
Ítem 49	0.258	
Ítem 50		0.865
Ítem 51		0.258
Ítem 52		0.203
Ítem 53		0.373
Ítem 54		0.255
Ítem 55		0.886
Ítem 56		0.402

Nota:

IS : Dimensión de Influencias Socioculturales  
 IIC : Dimensión de Impresión de la Imagen Corporal  
 IDA : Dimensión de Influencia de los Amigos  
 IF : Dimensión de Influencia Familiar

### 3.3 Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal*, se analizó la consistencia interna de la prueba mediante el coeficiente Alpha de Cronbach; asimismo, se empleó el coeficiente Omega de McDonald para obtener una medición más precisa de la confiabilidad.

En la Tabla 12, se muestra el Alpha de Cronbach general hallado de 0.982; del mismo modo, se observa el coeficiente Omega de McDonald de 0.982, en ambos análisis se obtienen los mismos valores los cuales determinan un alto nivel de confiabilidad. En la dimensión Impresión por la Imagen Corporal, obtuvo un coeficiente Alpha y Omega iguales de 0.925, por otro lado, en la dimensión Influencias Socioculturales se vuelve a presentar coeficientes iguales de Alpha y Omega de 0.965; sin embargo, en la dimensión Influencia de los Amigos e Influencia Familiar se observa una pequeña variación entre los coeficientes de confiabilidad, por un lado, tenemos un Alpha de 0.937 y 0.878 para las dimensiones mencionadas respectivamente y por otro

lado, se muestra un Omega de 0.939 y 0.879 para las mismas dimensiones; por consiguiente se presentan altos niveles de confiabilidad.

Tabla 12

*Coeficiente de fiabilidad de la Escala Percepción de la Imagen Corporal y sus dimensiones*

	N° ítems	$\omega$	$\alpha$
Dimensión Impresión de la imagen corporal	15	0.925	0.925
Dimensión Influencia sociocultural	24	0.965	0.965
Dimensión Influencia de los amigos	10	0.939	0.937
Dimensión Influencia Familiar	7	0.879	0.878
Escala Percepción de la Imagen Corporal	56	0.982	0.982

Nota:

$\alpha$  : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

$\omega$  : Coeficiente de confiabilidad Omega de McDonald

### 3.4 Prueba de normalidad

Para determinar la validez de constructo de la *Escala Percepción de la Imagen Corporal* y sus respectivas dimensiones, se tuvo que tener en cuenta si los datos obtenidos de la muestra se ajustaban o no a la distribución normal, para ello se aplicó la prueba de normalidad que permitió determinar la elección correcta de las pruebas estadísticas que se evaluaron para analizar este procedimiento y posteriormente otros procedimientos estadísticos.

En la Tabla 13, se muestra que los datos obtenidos en una muestra de 947 estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de San Martín de Porres, no se ajustan a la distribución normal, según la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, tanto en la Escala Total como en las dimensiones.

Por lo tanto, para la determinación del análisis de los datos se empleó estadísticos para pruebas no paramétricas.

Tabla 13

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la Escala Percepción de la Imagen Corporal y sus dimensiones*

	N	K-S	Sig. (p)
Impresión de la imagen corporal	947	0.142	0.000
Influencias socioculturales	947	0.164	0.000
Influencia de los amigos	947	0.200	0.000
Influencia familiar	947	0.121	0.000
Escala Percepción de la Imagen Corporal	947	0.182	0.000

Nota:

N : Tamaño de muestra  
K-S : Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov  
p<0.05 : Distribución diferente a la normal

### 3.5 Comparación de rangos según sexo

En la Tabla 14, se muestra un nivel de significancia menor a 0.05 en la U de Mann Whitney el cual nos indica que existen diferencias significativas según género, tanto en la escala total como en las dimensiones que la componen, esto nos indica que se tendrán que realizar baremos para varones y mujeres.

Tabla 14

*Comparación de las dimensiones de la Escala Percepción de la Imagen Corporal de los encuestados según género*

	Género	N	Rango medio	U	Prueba <sup>a</sup>	Sig.
EPIC	Masculino	332	595.19	61854.50	-10.019	0.000

	Femenino	615	408.58			
	Total	947				
IIC	Masculino	332	596.16	61531.50	-10.102	0.000
	Femenino	615	408.05			
	Total	947				
IS	Masculino	332	580.50	66732.00	-8.806	0.000
	Femenino	615	416.51			
	Total	947				
IA	Masculino	332	557.94	74222.00	-6.945	0.000
	Femenino	615	428.69			
	Total	947				
IF	Masculino	332	569.23	70472.00	-7.878	0.000
	Femenino	615	422.59			
	Total	947				

Nota:

N : Tamaño de muestra  
U : Prueba U de Mann Whitney  
Z : Valor Z de la distribución normal estandarizada  
Sig. : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula  
p<0.05 : Significativa

### 3.6 Comparación de rangos según edad

En la Tabla 15, se muestra un nivel de significancia menor a 0.05 en la H de Kruskal Wallis el cual nos indica que existen diferencias significativas según edad cronológica, tanto en la escala total como en las dimensiones que la componen, esto nos indica que se tendrán que realizar baremos por edades.

Tabla 15

Comparación de las dimensiones de la Escala Percepción de la Imagen Corporal de los encuestados según edad cronológica en años

	Edad	N	Rango medio	H	gl	Sig.
EPIC	13	49	447.69	26.013	5	0.000
	14	207	451.92			
	15	302	429.25			
	16	257	508.71			
	17	106	567.47			
	18	26	507.37			
	Total	947				
IIC	13	49	404.81	39.420	5	0.000
	14	207	428.94			
	15	302	435.25			
	16	257	519.81			
	17	106	582.59			
	18	26	517.67			
	Total	947				
IS	13	49	455.44	29.337	5	0.000
	14	207	461.35			
	15	302	422.47			
	16	257	503.55			
	17	106	575.76			
	18	26	501.27			
	Total	947				
IA	13	49	387.12	23.477	5	0.000
	14	207	468.04			
	15	302	436.50			
	16	257	501.32			
	17	106	555.96			
	18	26	516.65			
	Total	947				
IF	13	49	567.45	16.177	5	0.006
	14	207	507.00			

15	302	437.26
16	257	461.85
17	106	504.90
18	26	455.98
Total	947	

Nota:

N : Tamaño de muestra

H : Prueba H de Kruskal Wallis

Sig. : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula

#### IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

##### 4.1 Interpretación de las puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas tanto en la escala general como en las dimensiones pueden trasladarse a sus respectivos baremos para conocer la categoría que logra el evaluado en relación a la configuración favorable o desfavorable de la imagen corporal.

En referencia a la interpretación de los resultados y categorías que presenta la *Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A)* y las dimensiones que la componen, para ambos casos, las categorías de los niveles se interpretan de manera diferenciada.

En primer lugar, para la escala general y la dimensión Impresión de la Imagen Corporal; por un lado, un puntaje mayor corresponde a la categoría muy alta y alta, el cual denota una percepción general e impresión de la imagen corporal adecuadas y desarrolladas de forma positiva; un puntaje promedio se interpreta como una percepción normal, sin embargo, los niveles bajo y muy bajo con un puntaje menor se interpretan como una percepción distorsionada o desfavorable con respecto a la imagen con el cuerpo.

En segundo lugar; para las dimensiones Influencias Socioculturales, de los Amigos y la Familiar, las categorías muy alta y alta, determinan un baja o nulo impacto de las mismas, debido a que dichos factores no se ven influenciados dentro del desarrollo o construcción

de la imagen del cuerpo en relación a estos factores; por otro lado, las puntuaciones obtenidas en las categorías muy baja y baja, se determinan altos índices de influencia en la percepción de la imagen corporal de forma distorsionada o inadecuada y que han causado impacto negativo frente al desarrollo de su imagen corporal.

Finalmente, para la escala general y las dimensiones la categoría promedio denota que no existe impacto negativo ni positivo en la formación y percepción de la imagen corporal.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, C. (2006). Enfoques teóricos sobre la, percepción que tienen las personas. *Revista Horizontes Pedagógicos*. Recuperado de <http://revistas.iberamericana.edu.co/index.php/rhpedagogicos/article/view/590>
- Berra, C. (2007). *Satisfacción Sexual, Amor e Imagen Corporal en Mujeres* (Tesis de licenciatura). Recuperada de [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lps/berra\\_c\\_c/](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/berra_c_c/)
- Cash, T. & Pruzinsky, T. (1990). *Body images: development, deviance, and changes*. Nueva York: Guilford Press.
- Cash, T. & Pruzinsky, T. (2004). *Body image: A handbook of theory, research, and clinical practice*. New York, NY: Guilford.
- Cash, T. & Smolak, L. (2011). *Body image: A handbook of science, practice, and prevention*. (2.ª ed.). New York, NY: Guilford.
- Cash, T., Morrow, J., Perry, A. & Hrabosky, J. (2004). How has body image changed? A cross-sectional investigation of college women and men from 1983 at 2001. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 72(6), 1081-1089.
- Cooper, P., Fairburn, C., Cooper, Z. & Taylor, M. (1978). The development and validation of the Body Shape Questionnaire. *International Journal of Eating Disorders*. Recuperado de <https://www.psych.ox.ac.uk/publications/205540>
- Dijkstra, P. & Barelds, D. (2011). Examining a model of dispositional mindfulness, body comparison, and body satisfaction. *Body Image*, 8(4), 419-422.
- Elías, A. (2017). *Satisfacción sexual e imagen corporal en mujeres universitarias de Lima Metropolitana, 2014* (Tesis de licenciatura). Recuperada de [http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/622081/5/Elias\\_Y\\_A.pdf](http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/622081/5/Elias_Y_A.pdf)
- Espina, A., Ortego, M., Ochoa, I., Yenes, F. y Alemán, A. (2001). La imagen corporal en los trastornos alimenticios. *Psicotheme*, 13(4), 533-538.
- Festinger, L. (1954). A theory of social comparison processes. *Human Relations*, 7(2), 117-140.
- Francisco, R., Alarcão, M. e Narciso, I. (2011). Avaliação de factores de risco de desenvolvimento de perturbações alimentares: Desenvolvimento e estudos de validação da versão portuguesa do McKnight Risk Factor Survey IV. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 2(32), 143-170.
- Fredrickson, B. & Roberts, T. (1997). Objectification theory: Toward understanding women's lived experiences and mental health risks. *Psychology of Women Quarterly*, 21(2), 173-206.
- González, Y. (2013). *Imagen corporal de las mujeres y su desarrollo personal* (Tesis de maestría). Recuperada de <https://cdigital.uv.mx/bitstream/123456789/47317/1/GonzalezBonillaYuriria.pdf>
- Hidalgo, M. y Ceñal, M. (2014). Adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *An Pediatr Contin*, 12(1), 42-46.
- Kline, P. (1999). *The new psychometrics*. London: Routledge
- Lazo, Y. y Quenaya, A. (2014). *Influencia de los medios de comunicación y el riesgo de padecer trastornos de la conducta alimentaria en escolares mujeres en Lima* (Tesis de licenciatura). Recuperado de [http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/621800/5/LazoM\\_Y.pdf](http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/621800/5/LazoM_Y.pdf)



- Meza, C. y Pompa, E. (Marzo, 2013). Insatisfacción con la imagen corporal en adolescentes de Monterrey. *International Journal of Good Conscience*, 8(1), 32-43.
- Myers, T. & Crowther, J. (2009). Social comparison as a predictor of body dissatisfaction: A meta-analytic review. *Journal of Abnormal Psychology*, 118(4), 683-698.
- Raich, R. (2004). Una perspectiva desde la psicología de la salud de la imagen corporal. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 22(1), 15-27.
- Rodríguez, A. (Setiembre, 2003). Comunicación corporal en los medios. *Revista Latinoamericana de comunicación Chasqui*, (83), 34-41.
- Rodríguez, B., Oudhof, H., Gonzales, N. y Unikel, C. (Julio/agosto, 2010). Desarrollo y validación de una escala para medir imagen corporal en mujeres jóvenes. *Revista Salud Mental*. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v33n4/v33n4a4.pdf>
- Rosen, J. (1995). The nature of body dysmorphic disorder and treatment with cognitive-behavior therapy. *Cognitive and Behavioral Practice*, 2(1), 143-166.
- Ruiz, A., Vázquez, R., Mancilla, J. y Trujillo, E. (Julio/diciembre, 2010). Influencia de factores socioculturales en mujeres jóvenes y sus padres en los trastornos del comportamiento alimentario. *Revista Psicología y Salud*, 20(2), 169-177.
- Salaberria, K., Rodríguez, S. y Cruz, S. (Febrero, 2007). Percepción de la imagen corporal. *Revista Osasunaz*. Recuperado de <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/osasunaz/08/08171183.pdf>
- Salazar, Z. (2008). Adolescencia en imagen corporal en la época de la delgadez. *Revista Reflexiones*, 87(2), 67-80.
- Schilder, P. (1935). *The image and appearance of the human body*. Oxford, England: Kegan Paul.
- Thompson, J. (1990). *Body image disturbance: assessment and treatment*. Nueva York: Pergamon Press.
- Thompson, J., Heinberg, L., Altabe, M. & Tantleff-Dunn, S. (1999). *Exacting beauty: Theory, assessment, and treatment of the body image disturbance*. Washington, DC: APA.
- Vaquero, R., Alacid, F., Muyor, J. y López, P. (Enero, 2013). Imagen corporal; revisión bibliográfica. *Revista Nutrición Hospitalaria*. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/nh/v28n1/04revision04.pdf>
- Vargas, L. (1994). Sobre el concepto de la percepción. *Alteridades*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>
- Vartanian, L. (2012). Self-discrepancy: Theory and body image. *Encyclopedia of Body Image and Human Appearance*, 2(1), 711-717.
- Vásquez, R. et al. (Enero/junio 2011). Validez del Body Shape Questionnaire (BSQ) en mujeres mexicanas. *Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios*, 2(1), 42-52.
- Wasilenko, K., Kulik, J. & Wanie, R. (2007). Effects of social comparasions with peer son women's body satisfaction and exercise behavior. *International Journal of Eating Disorders*, 40(8), 740-745.

## Anexo 9. Acta de originalidad

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Dr. ALEX TEOFILLO GRAJEDA MONTALVO, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, revisor de la tesis titulada:

“Construcción de la Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A) en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018”, del estudiante **DE LA CRUZ SOTELO, ELMER EDILBERTO**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de enero del 2019

  
.....  
Dr. ALEX TEOFILLO GRAJEDA MONTALVO

DNI: 08636611

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 10. Print de turnitin

feedback studio

Tesis2

/0

5 de 18

?

Resumen de coincidencias

12 %

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

5 %

2

Entregado a Universida...

Trabajo del estudiante

2 %

3

tesis.pucp.edu.pe

Fuente de Internet

1 %

4

alicia.concytec.gob.pe

Fuente de Internet

1 %

5

hera.ugr.es

Fuente de Internet

1 %

6

www.psicojack.com

Fuente de Internet


<1 %

7

repositorio.puce.edu...

Fuente de Internet

<1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Contribución de la Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPPC-A) en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

DE LA CRUZ SOILLO, Dina Galbana

ASESORES:

Dr. GRAJEDA MOLTALVO, Alex Teófilo

Dr. CANDELA AYLLÓN, Victor Eduardo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

LIMA - PERÚ

Página: 1 de 87


Número de palabras: 25289

Text-only Report

High Resolution

Activado

## Anexo 11. Autorización para repositorio

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN          DE TESIS EN REPOSITORIO          INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo... Elmer Edilberto De la Cruz Sotelo....., identificado con DNI N° 45789489....., egresado de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima Norte; autorizo (X), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado “ Construcción de la Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A) en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018 ”, en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

FIRMA: 

DNI N°: 45789489

FECHA: Miércoles 02 de enero del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 12. Autorización electrónica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres : De la Cruz Sotelo Elmer Edilberto  
D.N.I. : 45789489  
Domicilio : Pasaje 04, Mz. D Lt. 6, San Martín de Porres  
Teléfono : Fijo : ..... Móvil: 979474241  
E-mail : csoteloe@ucvvirtual.edu.pe

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciado en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado : .....  
Mención : .....

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor, Apellidos y Nombres : De la Cruz Sotelo, Elmer Edilberto

Título de la tesis:

"Construcción de la Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A) en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018"

Año de publicación: 2018

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma:

Fecha: 02-01-19



### Anexo 13. Autorización de la versión final



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

De La Cruz Sotelo, Elmer Edilberto

**INFORME TITULADO:**

Construcción de la Escala Percepción de la Imagen Corporal (EPIC-A) en estudiantes de tercero a quinto grado de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2018

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciado en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 20/02/19

**NOTA O MENCIÓN:** 17



  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019